

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ТРЕЋА СЕДНИЦА
ПРВОГ РЕДОВНОГ ЗАСЕДАЊА
Пети дан рада
18. април 2018. године

(Седница је почела у 10.15 часова. председава Верољуб Арсић, потпредседник Народне скупштине.)

*
* *

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Поштоване даме и господа народни посланици, настављамо рад Треће седнице Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2018. години.

На основу службене евиденције о присутности народних посланика констатујем да седници присуствују 93 народна посланика.

Ради утврђивања броја народних посланика присутних у сали молим народне посланике да убаце своје идентификационе картице у посланичке јединице електронског система за гласање.

Констатујем да је применом електронског система за гласање утврђено да је у сали присутно 85 народних посланика, односно да је присутно најмање 84 народних посланика и да постоје услови за рад Народне скупштине.

Обавештавам вас да су спречени да седници присуствују следећи народни посланици: Гордана Чомић и Маја Виденовић.

Настављамо рад.

Прелазимо на 1. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПЛАНСКОМ СИСТЕМУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ (наставак претреса у појединостима).

Сагласно члану 90 став 1 Пословника Народне скупштине, обавештавам вас да су поводом претреса у појединостима о тачки 1 дневног реда, Предлогу закона о планском систему Републике Србије, позвани да седници присуствују представници предлагача, односно Владе Републике Србије.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Ристичевићу, изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, ако нешто желимо озбиљно да урадимо у животу, морамо прво добро да планирамо.

Планирање у пољопривредној производњи је веома битно. Значи, заједничка европска пољопривредна политика се углавном састоји у томе да се пажљиво и брижљиво планира сваки заокрет у тој пољопривредној политици седам година унапред. Дакле, сваких седам година они благо коригују своју пољопривредну политику.

Наша пољопривредна политика мора да буде заснована на увећању БДП-а, који је негде око пет милијарди евра у нашој земљи под условом да је година родна. Ми увећање морамо базирати на сточарству, воћарству и повртарству. Али такође, да би се увећавала пољопривредна производња, морамо развити прерађивачку индустрију да бисмо из ње могли да остваримо, извучемо новац за подстицаје у пољопривредној производњи који се не тичу само пољопривредника, већ потрошача и пре свега прерађивача да има конкурентну цену, односно да буде конкурентан на тржишту, да сировину обезбеди по јефтиној цени зато што се пољопривредна производња субвенционише.

Хрватска своју пољопривредну производњу у односу на БДП субвенционише са преко 30% и нема готово никакав резултат, јер су им планови слаби. Наше субвенције су, захваљујући великом броју хектара, на 3,2 милиона хектара, негде око 6% вредности БДП-а. Да би се то увећало, треба развијати прерађивачку индустрију паралелно с њом. На такав начин се нађе посао за оца на њиви, сина у преради, снаху у преради, али се на такав начин обезбеди и подстицај за примарну пољопривредну производњу, биљну, сточарство, воћарство и на такав начин постајемо конкурентни на нашем и на ино тржишту.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Радован Јанчић.

Да ли неко жели реч?

Колега Јанчићу, изволите.

РАДОВАН ЈАНЧИЋ: Хвала.

Поштовани народни посланици, поштовани господине министре, у члану 3 Предлога закона дефинисана су начела са детаљним образложењима како би се омогућило лакше тумачење закона, па самим тим и његова примена.

Поднео сам амандман зато што сматрам да је обавезно потребно дефинисати начело ефикасности које подразумева обезбеђивање свеукупног развоја Републике Србије са посебним освртом на унапређење рада локалних самоуправа.

Пуних 12 година, у Војводини 16, претходни режим нас је обавештавао о бројним стратегијама, о томе како планирају и доносе сјајна

планска документа која ће нас по њиховој реализацији довести у ред високоразвијених земаља, како све што планирају то чине због и само у интересу њихових грађана.

Нама у Новом Кнежевцу својим планским документима представили су општину без незапослених у којој ће сачувати радна места и привредне субјекте, у коју ће долазити инвеститори, развијаће се туризам, једном речју биће то рај на земљи. Ништа од својих планова нису реализовали. Њихови планови, најблаже речено, били су обичне лажи. Био је то списак жеља истакнут само у циљу да освоје бар још један мандат како би могли да и даље пустоше, пљачкају и лично се богате.

У том несретном времену по целу Србију у Новом Кнежевцу без посла је остао сваки други радник, док су по систему пљачкашке приватизације привредни субјекти најпре продати у бесцење, а онда, по припремљеном сценарију, исисавањем капитала одведени у стечај, односно пропаст.

Никада више ми из Српске напредне странке нећемо и не смемо дозволити да нам се тако ружна прошлост врати, али је нећемо ни заборавити. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Линта, изволите.

МИОДРАГ ЛИНТА: Ја ћу говорити о проблему који се односи на избегла и расељена лица у процесу интеграције у Србији.

Наиме, према Закону о избеглицама из маја 2010. године предвиђено је да све избегличке породице које су добиле помоћ од стране међународних организација и Владе Србије могу да те своје стамбене јединице откупе по повољним условима. У Закону о избеглицама јасно каже да ће се дефинисати, односно одредити тржишна цена и да ће на том месту где су саграђене те стамбене јединице бити попуст 50% у односу на ту цену.

Прошло је пуних осам година од доношења тог закона. Већи део избегличких породица које су решиле своја стамбена питања још увек нису добиле могућност, још увек нису откупиле те стамбене јединице. Хиљаде избегличких породица живи у неизвесности.

Апелујем и тражим од Комесаријата за избеглице као надлежне државне институције да коначно реши то питање, да убрза припремање уговора о откупу, да највеће жртве ратова на простору бивше Југославије коначно знају да живе у свом, а не и даље да живе на начин који није достојан човека у 21. веку.

Такође, имамо и даље више десетина хиљада избегличких породица које су још увек подстанари. Многи од њих су дали у претходном периоду 40-50 хиљада плаћајући кирију. Тренутно се реализује регионални стамбени програм који се спроводи у четири државе – у Хрватској, БиХ, Србији и

Црној Гори. Нажалост, морам да констатујем да се регионални стамбени програм у Србији спроводи веома споро, да су људи незадовољни, да имамо проблеме око саме реализације, да имамо примере лоших радова, на пример око изградње монтажних кућа, да имамо примере лоше градње станова.

(Председавајући: Приводите крају.)

Апелујем такође на Комесаријат за избеглице као државну институцију да се максимално посвети овом проблему, да се не дешавају ти пропусти, да се тај процес одвија брзо и квалитетно... (Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Линта.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Душко Тарбук.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Тарбук, изволите.

ДУШКО ТАРБУК: Захваљујем, господине Арсићу.

Поштовани министре Ђорђевићу са сарадницима, уважени грађани Србије, желео бих да предложим амандман у члану 3 Предлога закона о планском систему Републике Србије и да додам тачку 15 која гласи – начело ефикасности које подразумева обезбеђивање свеукупног развоја Републике Србије с посебним освртом на ефикасност локалних самоуправа.

Циљ овог закона је успостављање ефикасног, транспарентно координисаног и реалистичког система планирања који покрива све кључне социјалне аспекте економског развоја, политике и регионалног и просторног развоја, уз оптимално коришћење буџетских средстава Републике Србије, уз уважавање принципа ефикасности и реалности. Овај закон би створио систем одговорности за резултат у јавној управи који је неопходан да би се управа поставила на ефикасан и рационалан начин.

Управо је реформа јавне управе најзначајнији замајац целокупног развоја Србије, покретач европских интеграција. Она је сервис грађана који мора бити састављен од професионалаца и стручних кадрова. Прецизним системом планирања и одговорности, сталним уважавањем начела ефикасности, успоставићемо систем који ће грађанима дати више, а државу мање коштати.

Законски предлог омогућава да планирани буџет Републике Србије у најбољој служби свих грађана и привреде, заједно са професионализацијом јавне управе и ефикасним планским системом да најбоље резултате, стога је важно да овај предлог закона спроведемо, зацртану реформу државне управе и локалне самоуправе, те моје колеге посланике у дану за гласање молим да подрже овај закон и мој амандман. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Маја Мачужић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Марко Зељуг.

Да ли неко жели реч?

Колега Зељуг, изволите.

МАРКО ЗЕЉУГ: Захваљујем.

Разлог предлагања мог амандмана је да се кроз закон о планском систему сагледа начело ефикасности које обезбеђује свеукупан развој Републике Србије са освртом на државну управу.

Удруженим деловањем више нивоа власти, кроз закон о планском систему Српска напредна странка жели да убрза доношење одлука важних за реализацију пројеката од интереса за грађане Србије, као и за свеукупан развој Републике Србије. Активности и мере теже се реализују уколико постоји неефикасна или подељена надлежност више органа за њихово спровођење.

У случају града Београда као највеће локалне самоуправе за његово функционисање важни су како изворни тако и поверени послови, чијим преплитањем се реализују пројекти а овим законом ће бити омогућена њихова ефикаснија примена. По преузимању власти у Београду од оних који су упропастили градски буџет и градска јавна предузећа довели у дубиозу 2014. године, СНС преузима одговорност за вођење града, консолидује буџет, уводи ред у јавна предузећа и прелази прво у припреме, а потом у реализацију пројеката које су грађани годинама чекали.

У периоду мандата СНС урађен је Трг Славија, Улица Војводе Степе, Ауто-команда, Булевар ослобођења, Обилићев венац, Косанчићев венац, започет је пројекат „Београд на води“, реконструисан се Бранков мост после 40 година, изграђен је Пупинов мост и започет је пројекат „Београд 2025“, који представља план да се до 2025. године целокупна територија Београда покрије канализационом мрежом.

Ови и низ других пројеката уверили су грађане Београда да власт предвођена СНС-ом ради у њиховом најбољем интересу, што су грађани и рекли на изборима 4. марта. За ефикаснију реализацију пројеката за град Београд важно је подржати предложени закон и предложене измене. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Звонимир Ђокић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Ђокићу, изволите.

ЗВОНИМИР ЂОКИЋ: Захваљујем.

Доношењем закона о планском систему Републике Србије ми желимо да постигнемо одређене циљеве јер је основни циљ уређивање функционисања система управљања јавним политикама, у ствари стварање предвидивог правног окружења које обезбеђује смањивање неизвесности за успешно пословање привредних субјеката.

Дакле, јавне политике и прописи морају бити добро осмишљени, формулисани да бисмо имали и у пракси, а не само на папиру добро успостављен, ефикасан, транспарентан координисани реалистични систем

планирања уз оптимално коришћење буџетских средстава и обезбеђење одрживог раста и развоја Републике Србије, укључујући и ефикасно праћење спровођења процеса приступања Европској унији.

Ми из СНС-а желимо да се усвајањем закона о планском систему створе услови да се у потпуности уреди систем планирања на нивоу Републике Србије, водећи рачуна при томе о ефикасности планског система.

Шта то у ствари значи? То значи да је један од најзначајнијих циљева који овим законом и уређењем система планирања желимо постићи вођење рачуна да користи јавних политика оправдавају трошкове које проузрокују, а да се потенцијални негативни ефекти сведу на најмању могућу меру. Уосталом, то је у складу са већ препознатљивим домаћинским односом према држави, који је успоставио Александар Вучић, а који ми из СНС следимо. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Радослав Цокић.

Да ли неко жели реч?

Колега Цокићу, изволите.

РАДОСЛАВ ЦОКИЋ: Хвала, председавајући.

Поштовани министре, колеге посланици, начело ефикасности је од изузетног значаја за Републику Србију, за јединице локалне самоуправе, а од посебног значаја је за општину Смедеревска Паланка, где су сада одржани избори, где је СНС освојила двотрећинску већину чиме су само створени добри предуслови за решавање бројних проблема који датирају из прошлости.

Оно што желим да кажем и да скренем пажњу јесте да се Смедеревска Паланка налази на само 80 километара од Београда. Није тако близу ауто-путу, ни Коридору 10, ни Коридору 11, и самим тим није ни тако атрактивна за инвеститоре као што су то општине које се налазе дуж ауто-пута.

Због тога, да би се привукли инвеститори, што је једно од најбитнијих питања и на чему ради председник Вучић највише, и иду нам неке околности сада на руку које треба искористити, треба обновити макар регионалне путеве у општини Смедеревска Паланка да они буду на нивоу како изгледају регионални путеви на територији општине Топола које је Влада изградила, а пре свега не бих само говорио, а да то буде без предлога, предлажем да се брзо рехабилитује, доведе на највиши ниво регионалног пута пут од Велике Плане, Смедеревске Паланке до Малог Пожаревца, преко Младеновца, или деоница Смедеревска Паланка – Младеновац где постоји простор да се могу доводити инвеститори после решавања нормално имовинскоправних питања и да се упошљава становништво јер то је оно што је најнеопходније у овом тренутку. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Игор Бечић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Марковићу, изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРКОВИЋ: Захваљујем.

Уважени господине Арсићу, поштовани министре, даме и господо народни посланици, и овај мој амандман има за циљ да нагласи потребу за модернизацијом у контексту свеукупног развоја Србије. Он је потпуно комплементаран са циљевима које овај закон треба да постигне у погледу система планирања Републике Србије, аутономне покрајине и јединица локалне самоуправе.

И приликом образлагања претходних амандмана наводио сам неке позитивне примере неких локалних самоуправа, на пример градске општине Врачар, а у вези са планирањем буџета за текућу годину, како смо рекли, уважавајући интересе осталих учесника планског система, али и уважавајући интересе и иницијативе и потребе и приоритете локалне самоуправе и грађана.

Говорио сам о беневитима који су проистекли из таквог планирања буџета, говорио сам о директном учешћу грађана у планирању буџета. Навео сам и то да смо у сарадњи са Градом Београдом на прагу да трајно решимо акутни проблем са недостатком места у вртићима тако што је општина Врачар уступила део своје зграде од 700 квадрата. На тај начин добићемо нови вртић на Врачару са око 300 места за децу и решићемо проблем са листом чекања.

Не могу а да се не сетим како су неки други приступали том проблему. Рецимо, Ђилас, док је био градоначелник, када је правио штетне уговоре, сећате се оног генијалног потеза када је за вртић у Алтини потписан уговор по коме град мора да плаћа 24.000 евра месечно и дан-данас. То је разлика између ДС и СНС. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем се.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Далибор Радичевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Радичевићу, изволите.

ДАЛИБОР РАДИЧЕВИЋ: Хвала, председавајући.

Поштовани министре са сарадницима, уважене колегинице и колеге, поднео сам амандман на члан 3 Предлога закона о планском систему Републике Србије где предлажем да се дода тачка 15, која гласи – начело ефикасности које подразумева обезбеђивање свеукупног развоја Републике Србије са посебним освртом на индустријализацију.

Чланом 3 се прописује начело управљања системом јавних политика како на државном нивоу тако и на локалном нивоу. Колико је важно имати добро планирање, показашу вам на примеру локалне самоуправе из које долазим. Јавно предузеће „Водовод и канализација“ из Алексинца је до 2012.

године било губиташ, зараде су биле и минималне и нередовне. Променом руководства, добрим планирањем и домаћинским пословањем предузеће је постало рентабилно. „Водовод“ је снабдевао само три насеља у општини Алексинац, а данас здравом пијаћом водом снабдева 21 насеље, а у још два насеља се гради секундарна водоводна мрежа и у току године и она ће бити прикључена на водоводну мрежу.

Уз кредитну подршку *KfW* банке инвестирано је милион и по евра у замену азбестне мреже, а 2,9 милиона евра је вредност инвестиције која је кренула у току ове године, којом се ради детаљна реконструкција фабрике за прераду воде, чиме се обезбеђује да Алексинац и у будућности има чисту и здраву пијаћу воду.

Треба напоменути да предузеће „Водовод“ већ три године самостално сервисира рате кредита, а као награду за то је као донацију од *KfW* банке добило „канал-цет“ возило и хлорну станицу у вредности од 190.000 евра. Хлорна станица је монтирана на брани Бован, а „канал-цет“ возило је у функцији од пре две године. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Ана Чарапић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Чарапић, изволите.

АНА ЧАРАПИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министре, даме и господо народни посланици, данас говоримо о привредном развоју. Говоримо о привредном развоју зато што имамо услова да говоримо о привредном развоју. Данас смо остварили привредни раст. У првом кварталу 2018. године имамо раст бруто домаћег производа од 3,9%, а индикатор привредног раста јесте управо бруто домаћи производ.

Данас подједнако улажемо у све регионе Републике Србије. Значи, имамо равномеран регионалан развој. Данас улажемо и отварамо фабрике и у Крушевцу и у Нишу и у Владичином Хану и у Власотинцу и у Лебану и у Лесковцу и у Ваљево, Аранђеловцу, Суботици, дакле у свим градовима на територији Републике Србије.

Пред нама је данас закон о планском систему. Закон о планском систему пружиће нам боље могућности да постигнемо још боље резултате у наредном периоду, зато што подразумева да сви учесници, и јединице локалних самоуправа и аутономне покрајине и привредници и групе грађана, анализирају ефекте какве ће имати ти плански документи на привреду и грађане пре него што усвојимо било који плански документ. То значи да ћемо имати правни оквир да постижемо још боље резултате у наредном периоду.

Када је у питању општина Куршумлија, општина одакле ја долазим, имамо још један доказ да Влада Републике Србије ради на равномерном регионалном развоју.

Ми имамо проблем Куршумлијске бање који датира од 2006. године. Куршумлијска бања нам је затворена, али Влада Републике Србије је

препознала проблем и питање је дана када ће почети реконструкција хотела у Куршумлијској бањи. Ако се водимо тиме да смо до 2006. године имали 10.000 гостију, то значи не само да ћемо запослити 150 радника. Неко би рекао да је то мало; није мало. Имаћемо посету Куршумлијској бањи преко 10.000 туриста. То значи да ће...

(Председавајући: Приводите крају, колегинице Чарапић.)

Имам време као овлашћени.

Ако се водимо тиме да смо имали преко 10.000 туриста, то значи да ће отварање хотела и лечилишта у Куршумлијској бањи покренути читаву привредну активност на територији општине Куршумлија. Угоститељи ће моћи да отварају угоститељске објекте, локални становници ће моћи да пружају услуге смештаја, пољопривредни произвођачи имаће коме да продају своје производе.

Дакле, циљ Владе Републике Србије је да гради и да подиже привреду на здравим основама, а то и постижемо оним што радимо. Дакле, имамо равномеран регионални развој.

Желим да искористим прилику и да се захвалим Влади Републике Србије и ресорном министарству што је препознат проблем Куршумлијске бање, јер то за општину Куршумлију много значи. Не само да ће спречити иселјавање становништва, које је присутно последњих 15-20 година, него ће допринети да нам се и људи који су отишли врате јер имају услова за живот. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Драгана Костић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Костић, изволите.

ДРАГАНА КОСТИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре, драге колеге, образложење мога амандмана на члан 3 закона о планском систему почела бих реченицом којом је премијерка у марту ове године отворила Сајам туризма у Београду: „Сваки динар уложен у туризам нама врати један евро“.

Ово је једна од најуноснијих и најуспешнијих привредних грана и зато се у њу улаже све више. У 2017. години Србију је посетило преко 1,5 милиона страних туриста, што је 17% више него у 2016. години.

У локалним самоуправама у бањским подручјима инвеститори који су заинтересовани да улажу у изградњу хотела могу да рачунају на подстицајна средства Министарства привреде, јер је Влада Србије усвојила Уредбу која подржава Министарство привреде у томе. Инвестиције које би држава подржала требало би да допринесу развоју већ постојећих бања, али исто тако и утврђивању нових бањских подручја, јер у Србији постоји велики број неискоришћених извора термалне и минералне воде са лековитим својствима. Инвеститори могу да рачунају на подстицаје у висини од 50–70%

оправданих трошкова, што зависи од величине фирме, а чија је минимална вредност улагања два милиона евра.

Одраз развијене привреде је развијен сектор услуга, тј. терцијарни сектор, а ми данас подједнако улажемо у све секторе, у пољопривреду, у индустрију, као и у туризам и у ИТ сектор. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Да ли неко жели реч?

Колега Ковачевићу, изволите.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Даме и господо, поштовани министре, да би систем планирања био што ефикаснији и да би могао да функционише на свим нивоима државе Републике Србије, онда систем планирања мора да буде јасно дефинисан и процедура у процесу планирања мора да буде јасна и транспарентна свима који учествују у том процесу.

На члан 3 закона о планском систему Републике Србије предложио сам амандман и овај члан се, у ствари, тиче начела која треба да дефинишу управљање системом јавних политика. Предлажем тачку 15, начело које говори о ефикасности.

Да би систем планирања био ефикасан, он мора да има у себи садржану перцепцију. Перцепција будућих догађаја је у ствари предвиђање где желимо да идемо, не само тамо где желимо да идемо, него и предвиђање тренутног окружења у које треба да стигнемо.

Када данас говоримо о јавним политикама у области економије, онда је перцепција тих дешавања страшно тешка. Ако погледате глобална економска кретања, ако сагледате све проблеме са којима се суочава свет данас у области економије, онда можете да схватите колико је тешко предвидети какав ће бити однос валута у наредном временском периоду. Однос валута је битан за јавни дуг Републике Србије. Данас имате потпуно отворене царинске ратове, имате потпуно отворене фискалне политике које се мењају из дана у дан и све то треба да буде плански основ, темељ за јавне политике у области економије. Зато је планирање, и зато је овај амандман који се тиче ефикасности кључан за још боље функционисање планског система Републике Србије. Ја вам се захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Ивана Стојиљковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Малушић, изволите.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Хвала, председавајући.

Уважени министри са сарадницима из Министарства, даме и господо посланици, поднела сам амандман на члан 3 Предлога закона, којим додајем тачку 10, чији је циљ смањење социјалних разлика.

Наиме, треба рећи да се Влада Републике Србије у протекле три године заиста потрудила да од Републике Србије направи добро место за инвестирање. Чак је и Светска банка, која се бави упоређивањем економија, констатовала да смо 2012. године били на 186. месту Дуинг бизнис листе, а данас смо на 43. месту, што значи да смо изузетно добро место за инвестирање. Оно што је врло важно и треба истаћи је да треба да постоји јако добра интеракција између јединица локалне самоуправе, града и Републике, јер углавном су проблеми на локалу.

Када већ причамо о локалу, долазим са велике општине Вождовац и морам да напоменем да после десет година преговора, договора, једино је господин Вучић, данашњи председник Републике а тадашњи премијер, успео да доведе велику компанију „Икеа“ у Београд, тачније на Вождовац. Доласком ове компаније Београд је, као и Вождовац, добио фантастичну инфраструктуру у вредности од десет милиона евра. Такође, урађено је више од два километра саобраћајница, три кружна тока, скоро два километра нове јавне расвете, потпуно ново корито реке, постројење за прераду отпадних вода, више од пет хиљада метара водоводне и канализационе мреже, а оно што је најважније – запослило се 400 људи. Такође, вођењем одговорне планске политике Владе, наравно на челу са СНС, биће отворена и нова индустријска зона код Бубањ потока. Општина Вождовац покренула је иницијативу да се уз ауто-пут Београд–Ниш и будуће обилазнице код Бубањ потока формира велика пословно- индустријска зона на 40 хектара.

Пословни комплекс је логичан наставак економске зоне која се формирала код „Икее“. Отварањем производних погона, складишта, карго центара, магацинских простора створиће се услови да се отворе нова радна места. Овако ради одговорна власт. Ово је социјално одговорна политика која доводи до смањења сиромаштва и до смањења социјалних разлика. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Оливера Пешић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Пешић, изволите.

ОЛИВЕРА ПЕШИЋ: Захваљујем, председавајући.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Само тренутак, колегинице, ја се извињавам.

По Пословнику, народни посланик Милорад Мирчић.

МИЛОРАД МИРЧИЋ: Рекламирам члан 106 Пословника, који у првом свом ставу каже да може да се расправља само о ономе што је на дневном реду.

Немамо ми српски радикали ништа против да се одступи од неких начела Пословника, јер смо ми ти који смо одмах упозорили да треба мењати

овај пословник. Али ви као председавајући, без обзира на то колико сте толерантни, морате да водите рачуна да ипак не оде дискусија у неком другом правцу, у правцу хвалоспева или нечег дугог што нема везе са овим законом. Ми смо вас одмах упозорили на то да је негативност овог пословника, који сте наследили од петооктобарских револуционара, и те како могуће погубна за нас који радимо у овом парламенту.

Ви сте наследили један акт, документ који регулише рад овог парламента, од оних који су булдожером ушли у овај парламент, запалили ово здање и који су људима стављали пиштоље у уста да би остварили своје демократске принципе. То су исти они који су 13.000 људи ухапсили само за једну ноћ. То су исти они који сада деле и шире морална начела њихова и њихових истомишљеника тако што појединце које су упутили у затвор још у време „Сабље“ не могу сад очима да виде, а поготово не могу оне за које су молили, кумили Хашки трибунал да их одведу и да их никада не врате а сад не могу да се помире са чињеницом да су ти појединци победили, поразили Хашки трибунал, и они по Пословнику, овом пословнику, имају право да износе свакакве брљотине. Од једног морате да се дистанцирате. Било би добро да се овај пословник промени.

Немамо ми ништа против, ми смо управо за то начело да свако у склопу расположивог времена прича о чему он мисли да треба да прича; да ли ће то бити добро или лоше, то ће грађани да одлуче на изборима.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Мирчићу.

Сматрам да су све колеге које су досада биле у теми дневног реда, то је њихов начин како ће да говоре о амандманима и да дају примере о одређеним резултатима који треба да дају допринос да се овај закон прихвати.

Да ли желите да се Народна скупштина у дану за гласање изјасни?

Не желите.

Реч има колегиница Оливера Пешић.

ОЛИВЕРА ПЕШИЋ: Поштовани господине Арсићу, уважени министри са сарадницима, даме и господо народни посланици, држава и јединица локалне самоуправе морају да имају јасан план и стратегију развоја.

Сведоци смо како се у градовима и општинама из којих долазимо новац свих грађана улагао ад хок како је ко хтео, како је коме одговарало у одређеном тренутку, како се новац свих грађана улагао у пројекте који нису били планирани развојним документима, у пројекте тих градова који су били унапред осуђени на пропаст, а новац свих грађана бачен у бунар.

Усвојени су планови стратегије за које није постојала реална основа да ће икада бити остварени и без икакве консултације привреде и цивилног сектора.

Искрено, не знам шта је горе, да ли то што су усвојени планови без икакве реалне основе да буду остварени или што нису усвојени никакви планови, никаква планска документа, какав је случај био у многим

градовима, и на тај начин се дошло до блокаде развоја градова, јер када немате планска документа, ви имате нелегалну градњу или уопште немате никакву градњу.

Овим законом се то мења јер закон дефинише укључивање заинтересованих страна у процес доношења планских докумената. Дакле, постоји обавеза укључивања и привреде и цивилног сектора, а вршиће се и ревизија планских докумената, наравно, ако се за то укаже потреба, што до сада није била пракса.

На овај начин допринеће се убрзаном развоју Србије, а свакако ће се остварити социјална равноправност.

Мој амандман управо иде у том правцу, у правцу свеобухватног развоја Републике Србије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Јовица Јевтић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Снежана Петровић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Петровић, изволите.

СНЕЖАНА ПЕТРОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре, поштоване колеге народни посланици, на члан 3 Предлога закона о планском систему Републике Србије поднела сам амандман којим се додаје тачка 10 и која гласи – начело ефикасности које подразумева обезбеђење свеукупног развоја Републике Србије с посебним освртом на пореску одговорност.

Предложеним амандманом додатно се дефинишу начела управљања системом јавних политика. Интегрисан систем стратешког управљања јавним политикама представља предуслов уједначеног и бржег социоекономског раста, те је стога превазилажење проблема у процесу стратешког планирања и буџетирања у реализацији развојних приоритета у Републици Србији један императив.

Разлози за усвајање закона о планском систему су ти што систем планирања у органима државне управе није детаљно урађен на нивоу закона. Стога је наглашена неопходност успостављања правног и институционалног оквира који ће омогућити грађанима и привреди окружење у којем ће моћи ефикасно да остварују своја права и да извршавају своје обавезе. Стратегијом регулаторне реформе и унапређења система јавним политикама за период од 2016. до 2020. године створене су претпоставке за унапређење система управљања јавним политикама чије ће потпуно реформисање бити спроведено применом закона о планском систему у Републици Србији.

Све реформске мере о планском систему, о којима смо доста слушали од осталих колега, битна су карика на путу свеукупног развоја Републике Србије које ће се свакако позитивно одразити и на подизање нивоа пореске одговорности свих на знатно виши ниво.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Десанка Репац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Горан Пекарски.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Пекарски, изволите.

ГОРАН ПЕКАРСКИ: Хвала, председавајући.

Даме и господо народни посланици, поштовани министре са сарадницима, поднео сам амандман на члан 3 закона о планском систему Републике Србије, који се бави начелима, и предложио сам да се поред 14 начела дода и начело ефикасности.

Ово је један нови закон који се нашао пред нама и од великог је значаја за Републику Србију. Ово је закон који Републику Србију води напред. Како каже председник Александар Вучић – Србија ће сваким даном правно и законски бити све уређенија и уређенија земља и зато никога не треба да чуди што се пред овим парламентом стално налазе закони, неки су нови, а неки долазе на измене и допуне.

Цитираћу министра унутрашњих послова, др Небојшу Стефановића, потпредседника Владе, који је рекао – мењаћемо законе ако треба сваких месец дана, мењаћемо их и на недељу дана, све док ти закони не буду били по мери наших грађана.

Сви ови закони који долазе пред Парламент, не само овај, имају улогу да нашим грађанима обезбеде сва законом регулисана права. Осим што треба грађанима да регулишу права и слободу, имају обавезу да регулишу права и обавезе државе, свих државних органа и институција.

То је јасна порука свим нашим грађанима да ће Србија из дана у дан, од закона до закона, бити уређенија и јача држава и уједно је јасна порука свима онима ван Србије, односно у Европи и у свету, да Србија има јаку и стабилну Владу, јаког председника који зна и озбиљно води ову државу. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Весна Марковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Огњен Пантовић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Пантовићу, изволите.

ОГЊЕН ПАНТОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Даме и господо народни посланици, мој амандман се односи на додавање начела ефикасности планирања, који подразумева развој Србије посебно у пољу повећања инфраструктурних капацитета наше земље.

Велики инфраструктурни пројекти Србију чине бољим местом за улагање, повезују са земљама региона, Европе и света. Тренутно је Србија

једно велико градилиште, где се у свим деловима наше земље граде модерни путеви, пруге, реконструишу пловни путеви.

Оно што бих посебно нагласио јесте изградња обилазнице око Београда и то је један од најважнијих инфраструктурних пројеката тренутно у нашој земљи.

Тренутно се ради на изградњи моста код Остружнице где је вредност инвестиције 29,7 милиона евра, а такође се ради и на делу од петље Петловог брда до Орловаче.

Да би се завршила изградња обилазног прстена око Београда, потребно је изградити преостали део ауто-пута од Бубањ потока до Панчева, укључујући комбиновано путничко-железнички мост. Вредност ове инвестиције је процењена на 450 милиона евра.

Изградњом обилазнице изместиће се транзитни саобраћај из централног дела града, смањиће се бука, загађење, то јест доћи ће до повећања безбедности саобраћаја.

На овај начин, овако озбиљним јавним политикама, државна управа постиже свој циљ, као и унапређење живота грађана и обезбеђивање кључних јавних добара. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Александра Малетић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Јасмина Обрадовић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Обрадовић, изволите.

ЈАСМИНА ОБРАДОВИЋ: Хвала.

Поштовани министре, председавајући, колеге посланици, поштовани грађани, амандманима на члан 3 Предлога закона о планском систему Републике Србије, којима се дефинишу начела управљања јавних политика, моје колеге из СНС-а и ја предлажемо увођење начела ефикасности, а све у циљу свеопштег развоја Републике Србије.

Ово смо чули већ неколико пута од мојих колега, али ми ћемо понављати и понављати оно што је добро и у шта смо сигурни да можемо да спроводимо и за шта смо сигурни да грађани цене и да је на добробит државе и грађана.

У ових неколико година колико СНС врши власт показали смо шта је ефикасност у спровођењу јавних политика. Затекли смо у сваком погледу осиромашену и задужену земљу коју, од дана када је СНС са Александром Вучићем на челу, опорављамо и стављамо на здраве ноге.

Ја ћу на примеру активности градоначелника Милоша Вучевића и градских власти Новог Сада потврдити да се види напредак и како се манифестује начело ефикасности и сасвим сам сигурна да моје колеге из

Новог Сада, без обзира на то којој политичкој, односно посланичкој групи припадају, могу исто то потврдити.

Мало је времена, свега два минута, да бих набројала све оно што потврђује ово начело ефикасности и добро руковођење градом и зато су они који су нас вукли назад политичка прошлост ове земље и зато СНС и Александар Вучић иду незадрживо напред и свакодневно имамо пример, потврду силне жеље повратка на старо. Жао ми је, било па прошло, никада више. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Сандра Божић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Мирко Крлић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Крлићу, изволите.

МИРКО КРЛИЋ: Хвала, господине председавајући.

Даме и господо народни посланици, ја ћу кратко још једном потврдити, без обзира на то да ли је Влада у свом закону већ предвидела сваку могућу сарадњу са Србима у региону, али начело ефикасности развоја Србије увек и у сваком тренутку мора размишљати о целокупној српској нацији, мора размишљати о региону и мора регион бити приоритет развоја, који, ево видимо, заиста иде у потпуно добром правцу.

Подсетићу вас још једном на нашу блиску историју, када смо остали без огромног броја предузећа јер није било планског и ефикасног развоја међу Србима, па су тако постале две Трепче, постале су компаније које су се растале, а данас тамо где Срби не живе у матици углавном је онај део који је остао без посла, без хлеба и без тог стеченог права на запошљавање и нормалан живот.

Сваки закон који доноси ова влада, који доноси овај парламент, увек треба да има ту асоцијацију према Србима у региону. Ја ћу се увек трудити да то напоменем, да се о томе разговара и да то буде приоритет целокупног деловања док год будем народни посланик у овом парламенту. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Бранко Поповић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Поповићу, изволите.

БРАНКО ПОПОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани министре са сарадницима, даме и господо народни посланици, допуном овог члана, тачка 15 коју сам предложио, проширује се листа начела управљања системом јавних политика.

Наиме, обезбеђивање свеукупног развоја Републике Србије и јесте примарни и стратешки циљ овог закона. Развој наше државе се првенствено ослања на улагање у стручно усавршавање младих људи и улагање у инфраструктуру.

Влада Републике Србије је показала да се руководи управо овим принципима, водећи рачуна о равномерном регионалном развоју.

Поред изградње и реконструкције великих клиничких центара, веома значајна улагања имамо и у здравствене установе у Београду. У обнову ГАК у Вишеградској биће уложено 7,5 милиона евра, у Педијатријску болницу у Земуну 3,5 милиона евра, у Институт за кардиоваскуларне болести Дедиње 17 милиона, у Клинику за неурохирургију 12 милиона, а у реконструкцију и опремање Ургентног центра у Београду 3,9 милиона евра.

Поред тога, изградиће се и дом здравља у Борчи, као и бројне здравствене станице, а биће и реконструисан Дом здравља у Обреновцу. Такође, међу приоритетима у области здравства су и обнова КБЦ „Драгиша Мишовић“, ГАК „Народни Фронт“, Ортопедије на Бањици и Института за радиологију и онкологију.

Планским системом улагања у медицинске установе у нашој земљи као и доношењем средњорочних и дугорочних планова развоја медицинских центара Влада Републике Србије показује да стреми свеукупном развоју државе и подизању животног стандарда свих њених грађана. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Бранимир Ранчић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Ранчићу, изволите.

БРАНИМИР РАНЧИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани министре господине Ђорђевићу, поштована господо из Министарства, поштоване колеге и колегинице, на члан 3 додаје се тачка 15, која гласи – начело ефикасности које подразумева обезбеђивање свеукупног развоја Републике Србије с посебним освртом на унапређење здравствених услова.

Овај амандман се односи на начело управљања системом јавних политика и надовезује на већ постојећи амандман који сам поднео на члан 2.

Начело ефикасности здравствених услова дефинише посебне државне програме у области превенције болести, раног откривања и ефикасног лечења кроз дефинисање мреже институција у државној и приватној својини, технологију и медицинско снабдевање.

У здравственом систему Србије већ постоји завидан ниво развијености мреже институција и обезбеђивања становништва здравственим радницима, посебно у примарној здравственој заштити.

Концептом изабраног лекара примарне здравствене заштите, електронским здравственим картоном, водичима добре клиничке праксе и фармакотерапијским протоколима начело ефикасности ће само бити потврђено.

Такође, увођење електронског рецепта, електронског упута и других сервиса базираних на коришћењу савремених технологија, побољшаће здравствени услови за лечење наших пацијената.

За ефикасан рад и боље здравствене услове који се пружају у Србији неопходне су поред лекара, и медицинске сестре и техничари. Број медицинских сестара и техничара износи 572, док је у ЕУ тај број за једну трећину већи и износи 745 на 100.000 становника.

С обзиром на то да немам више времена, на крају бих позвао све посланике из опозиције, а нарочито лекаре из опозиције, уколико их имају у својим редовима, да гласају за овај мој амандман. Хвала на пажњи.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 3 амандман је поднела народни посланик Миланка Јевтовић Вукојичић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Јевтовић Вукојичић, изволите.

МИЛАНКА ЈЕВТОВИЋ ВУКОЈИЧИЋ: Захваљујем.

Поштовани председавајући, уважени министре са сарадницима, мој амандман на закон о планском систему односи се на ефикасност, а у циљу унапређења положаја посебно рањивих група.

Морам да истакнем да сва деца, нажалост, немају могућност да живе у својим биолошким породицама са својим биолошким родитељима из разних и многих разлога. О њима се, обављајући своју социјалнозаштитну функцију, држава на адекватан начин брине.

У оквиру плана и програма деинституционализације морам да нагласим да је Министарство рада преко надлежних институција за највећи број ове деце омогућило смештај у хранитељским породицама да би се омогућиле безбедност, сигурност, адекватан подстицај и наравно правилан психофизички развој деце без родитељског старања.

Морам да нагласим да у општини Прибој постоји 20 едукованих хранитељских породица које на најбољи начин и у циљу заштите најбољег интереса ове деце воде бригу о 45 деце. То наравно нису деца само из Прибоја, то су деца са подручја многих општина од Суботице па до Прешева.

Поштовани грађани Србије, жуто предузеће у време вршења власти, сем тога што је отпустило 400.000 радника, сем тога што је довело земљу до банкротства, оставило је, замислите, 30.000 правно невидљивих лица. Тридесет хиљада лица која су постојала, а у ствари нису постојала и нису могла да остваре ниједно своје право, нису могла да докажу свој идентитет, нису могла да остваре право на здравствену заштиту.

(Председавајући: Приводите крају, колегинице Јевтовић Вукојичић.)

Одмах по доласку на власт Српска напредна странка је донела пропис, односно закон о накнадном упису, и 25.000 ових лица постало је већ правно видљиви. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Милан Кнежевић.

Да ли неко жели реч?

Колега Кнежевићу, пријавите се поново. Само тренутак.

Изволите.

МИЛАН КНЕЖЕВИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министре, колегинице и колеге народни посланици, зарад јавности и грађана који прате ову скупштинску дебату желим рећи да члан 3 закона дефинише управљање системом јавних политика. У члану 3 је у 15 тачака дефинисано 15 начела тог управљања.

Својим амандманом предлажем да се дода тачка 15, односно да се дода и петнаесто начело, и амандман гласи да се у члану 3 Предлога закона додаје тачка 15 која гласи – начело ефикасности које подразумева обезбеђивање свеукупног развоја Републике Србије са посебним освртом на развој просветног система.

Пошто сам амандманом на члан 2, где се дефинишу појмови који се користе у закону, предложио ефикасност планирања, логично је било заокруживање целине, не само мојим амандманом него и мојих колега, да се и у овом члану 3 дода и петнаесто начело, а то је начело ефикасности.

Оно што треба рећи је то да у складу са политиком Владе Републике Србије, која је одговорно усмерена на привредни, економски, свеукупни друштвени развој, један од круцијалних базичних елемената тог свеукупног развоја јесте развој просветног система.

Влада је своју посвећеност томе и у досадашњем скупштинском сазиву и дебати показала доношењем сета реформских закона који се односе на просветни систем. Ти закони који су реформски уносе многе новине и тек ће у будућности показати своје вредности и практично ће увести напредна решења у току њиховог спровођења која ће утицати на даљи свеукупни развој просветног система у Републици Србији. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Кнежевићу.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч?

Колега Торбица, изволите.

БОЈАН ТОРБИЦА: Захваљујем.

Поштовани председавајући, цењени министре са сарадницима, колеге народни посланици, чланом 3 Предлога закона о планском систему Републике Србије прописују се начела управљања системом јавних политика у складу са којим се припремају, усвајају и спроводе планска документа и врши извештавање о њиховој реализацији. Сама начела су детаљно образложена како би омогућила лакше тумачење одредаба закона, па самим тим и њихову ефикасну примену.

Амандманом који сам поднео предвиђено је да се у том истом члану 3 Предлога закона дода тачка 15, која гласи – начело ефикасности које подразумева обезбеђивање свеукупног развоја Републике Србије с посебним освртом на ефикасност правосуђа, са циљем да се овим амандманом додатно дефинишу начела управљања системом јавних политика.

Реформа правосудног система Републике Србије се заснива на пет кључних начела – независности, непристрасности и квалитету правде, стручности, одговорности и ефикасности.

Наведеним начелима се обезбеђује оквир за успостављање развоја и организовање правосудних институција у циљу стварања правосудног система који може у потпуности да заштити права свих грађана, уз стално и радно унапређивање и у конкретној примени истих у свакој фази развоја правосуђа и примене права.

Под начелом ефикасности се подразумева правосудни систем у ком се делотворно управља и рационално користе ресурси, по предметима поступа и суди у разумним роковима, примењује законито прописан поступак, уз поштовање људских и мањинских права и слобода, загарантованих како домаћим, тако и међународним прописима, што подразумева предузимање планираних и дефинисаних активности у кључним областима као што су смањење броја старих предмета, уједначавање судске праксе, поједностављивање административних процедура у судовима и тужилаштвима, управљање људским ресурсима, равномерна расподела предмета међу судијама, информатизација правосудног система и алтернативно решавање спорова. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Ђорђе Комленски.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднела народни посланик Ивана Николић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Николић, изволите.

ИВАНА НИКОЛИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре са сарадницима, даме и господо народни посланици, предложеним амандманом желим да укажем да је поред начела која су предвиђена чланом 3 Предлога закона важно напоменути значај ефикасног деловања у решавању питања саобраћајног повезивања и изградњи саобраћајне инфраструктуре.

Како је Предлогом закона јединица локалне самоуправе дефинисана као учесник у планском систему који утврђује јавне политике, желим да напоменем да доласком СНС на власт, како на републичком нивоу, тако и у руководство општине Уб, системски и дугорочно планира свој рад и одговорно управља буџетом. Расподела средстава је апсолутно оправдана, нема кашњења у плаћању, у измирењу обавеза, као ни кашњења у реализацији пројеката.

Ефикасан и економичан приступ израде и спровођења планских докумената производи резултате рада видљиве на терену, почев од улагања у здравство, опремања савременим средствима за рад, изградње нових објеката, затим обнове и изградње нових школа. Пре годину и по дана само

у матичну основну школу у Убу уложено је преко 20 милиона динара и том приликом је уграђен и први лифт у школски објекат.

Пре два месеца су завршени радови у вези са грејањем и електроинсталацијама у вредности 17 милиона динара. План је да се ове године школски објекат у матичној школи у Убу прошири за шест учионица, да се изгради први затворени базен.

До краја године реализује се пројекат изградње новог вртића. Држава је за ову инвестицију издвојила два милиона евра. Као важан елемент у развоју препозната је изградња саобраћајница. Поред коришћења положаја општине кроз коју пролази ауто-пут, у Убу се бележи изградња државних и општинских путева и улица.

Недавно су започети радови на изградњи саобраћајница и на периферији Уба и то је од изузетног значаја. Вредност инвестиције је 105 милиона динара, а од посебног је значаја зато што ће се сав теретни саобраћај изместити у ту улицу.

Дакле, интензиван рад, улагање у темеље развијеног друштва сигурно ће допринети бољем животу грађана Србије. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Марко Парезановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Бобан Бирманчевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Бирманчевићу, изволите.

БОБАН БИРМАНЧЕВИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министри, поштоване колеге посланици, поштовани грађани, амандман који сам поднео на 3 члан закона о планском систему Републике Србије односи се на начело ефикасности.

Управо сам кроз начело ефикасности хтео да дефинишем и појачам овај закон, а пре свега се односи на све законе које смо усвојили и пре свега, на понашање премијера Александра Вучића од 2014. године па надаље, а на данашњи дан председника Републике Србије, и управо се он понашао у складу са начелом ефикасности и, што је још битније, ефикасно и одговорно и по будућност и државе и грађана на најбољи могући начин.

И без одредби овог закона Влада и председник Републике се понашају ефикасно и одговорно, а управо кроз овај закон имаћемо једну ставку и један разлог више да то радимо и да предвидимо и законским одредбама.

Примена начела ефикасности најбоље показује и начин на који је Влада реаговала 2014. године. У мају ћемо имати четири године од ванредне ситуације која за све у Србији, па и за Владу Републике Србије, била огроман задатак и огроман испит, али и велики испит који је Влада Републике Србије, заједно са својим грађанима, управо положила. Зашто га је положила? Управо зато што се понашала у складу са начелима ефикасности и са

начелима да се ствари решавају на најбољи могући начин, али да то буде у реално најбржем могућем времену, јер ако се не одреагује квалитетно, поготово у условима ванредне ситуације, све то може бити много, много горе по државу и по саме грађане.

Сетимо се само те ванредне ситуације. Сетимо се и 2012. године, када смо државу наследили скоро као у ванредној ситуацији и рачунајте, Влада ће се понашати у складу са начелима ефикасности и одговорности и најбоље по грађане Србије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 3 амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Колега Кнежевићу, изволите.

БЛАЖА КНЕЖЕВИЋ: Захваљујем.

Поштовани министре са сарадницима, Влада Републике Србије је припремила Предлог закона који уређује плански систем у Републици Србији. Основни циљ који се жели остварити је успостављање ефикасног и транспарентног система планирања, који би покривао све кључне аспекте социјалне и економске развојне политике у држави Србији. Уводи се, такође, и систем одговорности за реализоване резултате.

Било је тешко сагледати све облике епидемије коју је иза себе оставила ДС након своје погубне владавине, уништавајући системски сваки сегмент нашег друштва и наше државе.

Када смо већ били дотакли дно и када је нашој држави претио најгори сценарио, СНС је преузела одговорност за вођење државе. Мудром и паметном политиком председника Александра Вучића држава Србија постала је и економски и политички лидер у региону. Држава Србија је фискално консолидована, стабилна држава. Држава Србија је држава са великим бројем инвеститора, великим бројем пројеката у области инфраструктуре и постала је земља са угледом и поштовањем у свету. Грађани Србије су то одлично разумели и зато је њихова подршка СНС избора у изборе све већа. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Изволите, колега Шеварлићу, по амандману.

МИЛАДИН ШЕВАРЛИЋ: Захваљујем.

Данима слушам дискусије које као професор универзитета делимично, не у потпуности, свакако, могу оценити појавом нове ресавске школе у 21. веку. То је ствар оних који одлучују и оних који креирају овакву политику рада Парламента.

Друго што сам хтео да истакнем јесу чињенице. Неспорно је да је Србија учинила напредак, али тај напредак је учинила захваљујући, пре свега, одузимању плата запосленима у државном сектору, пензија пензионерима и субвенција пољопривредницима.

Неспорна је чињеница да је само у овој години пољопривредницима закинуто 5,3 милијарде по Закону о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју, односно преко 15 милијарди ако се дословно, семантички,

како би то професори књижевности рекли, примењује појам подстицаји, јер по Закону о подстицајима, који сте изменили 2014. године, уместо да средства која се дефинишу као минималних 5% по том Закону за подстицаје у пољопривреди, од 2014. године па надаље дефинишу се као буџет Министарства пољопривреде, што подразумева и плате запослених у пољопривреди и све друге трошкове и активности Министарства пољопривреде, који нису спорни али не представљају подстицаје.

Такође, не могу да прихватим чињеницу да је једна земља економски лидер, подвлачим ово економски, која још увек није обезбедила повраћај пензија на ниво из 2014. године.

Најзад, користим прилику и присуство господина министра, који је ресорно задужен за социјална питања, имајући у виду да је донет закон који подстиче рађање у Србији и да ће он важити од 1. јула 2018. године ако сам добро разумео – по ком основу се може правдати чињеница да ће деца која су рођена после 1. јула имати одређене привилегије, а деца која су рођена у вишедетним породицама пре 1. јула неће имати никаква права по том закону, барем до оног периода док не истекне онај период за који је прописано коришћење тих субвенција?

Навешћу вам само један пример. Маја Ковачевић из Краљева је мајка једанаесторо деце, најстарије има 13 година, најмлађе девет месеци. Она ни за ону децу која би могла да потпадну један временски период под одредбе тог закона после 1. јула неће имати право на коришћење тих субвенција.

Па вас молим, господине министре, да размислите о евентуалној измени и допуни тог закона. Мислим да би то било на добробит и да барем у најранијој фази детињства не би требало да правимо дискриминацију у односу на децу која су рођена пре дана де и децу која су рођена после дана де. Хвала на пажњи.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По Пословнику, народни посланик Марко Атлагић.

Изволите.

МАРКО АТЛАГИЋ: Поштовани потпредседниче, мислим да сте прекршили чл. 106 и 107, што нисте опоменули претходног говорника, јер је унизио достојанство Народне скупштине и свих 250 народних посланика, поготово посланике из позиције, тврдећи да је ресавска школа.

Шокиран сам изјавом универзитетског професора, уваженог колеге Шеварлића. Он врло добро зна или би требало да зна или се прави да не зна да у настави од првог разреда основне школе учитељи, па наставници у основној школи и универзитетски професор, као што је он, имају своје дневне припреме.

Поштовани и уважени посланици имају своје припреме. То је одговорност према овом високом дому, одговорност, господо народни посланици из позиције, према држави нашој и одговорност према грађанима.

Прошло је време, да извините, под наводницима, лапрдања у овој народној скупштини, већ озбиљног припремања, озбиљног рада, одговорности према високом дому и према грађанима Србије.

Молим вас, мислим да сте прекршили овај члан што га нисте укорили, али не тражим у дану за гласање да се гласа.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: У реду.

Право на реплику, народни посланик Владимир Орлић.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Хвала, господине председавајући.

Слажем се са колегом Атлагићем. Ово је заиста нешто на шта морамо да реагујемо, јер је потпуно неприхватљиво да се овде неко појави и каже да слуша данима нешто, а у ствари говори неистину. Ништа не слуша данима. Данима га нема у овој сали. Па онда и не чуди што ми чујемо овде оцене да та некаква ресавска школа...

Било је ту још много шта и много скандалозније. На пример, како је речено, одузимање плата и пензија. Није одузимање него чување плата и пензија. Чињеница да их данас има и да су редовне и да су веће за преко 80% оних који их примају. А сачуване су управо од штеточина које су их некада бездушно делиле саме себи, што кроз дотације од стране јавних предузећа којима су руководили, па су давали управо припадницима те посланичке групе кад су се претварали да су нека невладина организација. Стотине хиљада, милионе чак, од Колубаре, на пример, па су давали управо тој посланичкој групи док се правила да је нека невладина организација, преко министарстава, стотине хиљада, годину за годину. Па су финансирани лепо сами себе, а данас када тога нема, нешто им смета. И нашли су, замислите шта? Питање – шта је са платама и пензијама? Добра вест за целу Србију, па и за њих је, сачуване су па их данас има. Нису успеле те штеточине да их поједу попут скакаваца.

Када се позивају на неко професорско звање и неки ауторитет те врсте – има ли вајног професора овде да се саблазни, да се зачуди над чињеницом да дели посланичку групу са онима који су Вука Караџића, који су Доситеја Обрадовића називали антисрпским људима, антисветосавским, антизаветним људима? Где је био осећај за заштиту лепе речи, говора или било чега када се бирала посланичка група, када се друштво бирало?

На крају, ако је проблем у преписивању, седите, даме и господо, ви неки у посланичким групама са људима који су од А до Ш све што имају да кажу и да предложе политички, а имају врло мало шта, преписали и покрали од других. Са најгорим плагијаторима политичким седите. Прво се позабавите својим двориштем, а онда се осврните на шта год хоћете, па и на оно што не знате, очигледно.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар Ђорђевић.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Мене изненађује једна друга ствар, а то је незнање које сте показали. Мислим, ви имате право да кажете шта год хоћете и можете да причате неистине и тиме да показујете грађанима Србије да је

једна потпуно другачија ситуација од онога у којој они живе, да хоћете да кажете да Влада Републике Србије не води рачуна о својим грађанима, а све је управо супротно и све оно што радимо управо показује резултате и бригу Владе Републике Србије ка својим грађанима.

Паушалне оцене да нешто можете да повећате или да се бавимо тиме да бисмо се додворавали неким категоријама становништва или популистички да причамо о неким стварима, ја мислим да је иза нас и да је та политика прошла.

Знате, ви причате о томе да имамо, наравно, имамо мајке које имају... То није једина мајка која има преко четворо деце. Али онда бисмо морали да узмемо и да видимо до ког критеријума ми морамо да идемо уназад. Зашто само та мајка? Имате мајке које су рађале и које данас имају по 80 година, које имају више деце. Да ли и њима треба да дајемо? Правите основну грешку и не читате оно што Влада Републике Србије жели овим.

Алармантно стање је у држави Србији. Недостатак деце у Србији довешће до тога да све ово што ми радимо буде једног дана узалудно. Да не би било узалудно, да све ово што радимо једног дана има неко да ужива и да има једну нормалну државу која ће функционисати и која неће имати и дозвољавати ствари које су се дешавале до 2012. године. Наша жеља јесте да подстичемо рађање. Не да помажемо, не да дајемо помоћ, већ да подстичемо рађање, да променимо точак и да точак крене у плус и да се рађа што више деце у држави Србији.

Начин на који држава помаже јесте један други сегмент, и то је Министарство на чијем се челу ја налазим и где свако ко има право и ко налази да је социјално угрожен може да аплицира и да добије помоћ државе. Не постоји особа у овој држави која није добила помоћ државе, онолико колико има. Не заборавите да ми трошимо новац грађана Србије, да смо и са те стране одговорни да оно што имамо распоредимо на најправичнији начин. Да ли бисмо волели да имамо више? Да. Да ли треба да се задужујемо да бисмо давали више? Не. Само желимо да оно што зарадимо распоредимо на најбољи могући начин.

Нисмо ми заборавили пољопривреднике и ви то врло добро знате. Чак сте и ви учествовали на неким пројектима исте ове Владе где сте давали своје знање у томе да учествујете у пројектима и наравно, били плаћени за то и тада вам није то био проблем. Желимо да чујемо све стручњаке без обзира на то, и то је суштинска разлика од неких ранијих времена, којој партији припадају. Ви треба да дате своје знање да бисте унапредили управо тај сегмент за који се ви борите, и то врло добро знате.

Не можемо да причамо о томе да смо заборавили пољопривреднике. Како су се раније субвенционисали пољопривредници? Тако што смо гледали како ће неки тајкуни, неко други да профитира у свему томе и да на тај начин субвенционишемо. Ко је добијао најмање? Управо они којима треба да се да, а то су пољопривредници. То пољопривредници знају.

Наравно, било би много zgodније да им дајемо субвенцију на нафту. Било је приче овде, мислим првог дана, о томе. Али како је завршавала та нафта? У рукама других, а не пољопривредника. Пољопривредници су били, она велика већина, огорчени зато што је то ишло у погрешне руке. Да би држава дошла до неког правила како и на који начин њима да даје, да распоређује, а да исти ти пољопривредници знају да је то распоређено на најбољи могући начин, управо се ради законски, да не може свако да има своју идеју како и на који начин и да види како је то било некада раније, колико сам ја у свему томе. Тога више нема.

Зато је много лакше вама данас да гледате то само је питање тога да ли желите да будете искрени и да причате о томе. Овде имамо један од закона, а то јесте субвенција о томе, да неким људима омогућимо, када су у питању неки нафтни деривати, да имају неку погодност, да не плаћају дупло, да то улажу у државу. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има народни посланик господин Шеварлић.

Изволите.

МИЛАДИН ШЕВАРЛИЋ: Захваљујем.

Не бих се освртао на универзитетски речник о лапрдању, без обзира на семантичко значење и образложење које смо слушали о том појму у овом здању. Оно што јесте извесно то је да има преписивања. То ћу вам на следећој седници доказати када будем упоредио стенографске белешке о дискусијама појединих посланика. До тада оставимо то отвореним питањем.

Друго, господине министре, врло сам пажљиво прочитао закон који је био предмет разматрања и врло пажљиво сам рекао да не треба да буде дан Д, не треба да се враћамо на старице од 80 година, хвала богу, ако су живе и имају толико година, као наше баке, мајке и прабаке. Рекао сам да тај дан Д може да важи за оне који су рођени пре тога, али не толико, три године или 10 година, него умањено за тај период на који би имали право субвенције да су рођени тог дана де или дан после, а поготово када се ради о вишедетним породицама.

Друго, када се ради о пољопривреди, мислим да је и Одбор за пољопривреду на последњој седници дао подршку мојој иницијативи коју сам саопштио и овде јуче у Народној скупштини и очекујем да ће Влада, Министарство финансија и Министарство пољопривреде покренути иницијативу да се изврши измена и допуна, јер не можете оспорити чињеницу да се Закон о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју не примењује ни једне године доследно од дана доношења 2014. године, односно 2013. године. То можемо математички да изведемо и ако треба, можемо да направимо посебно јавно слушање на ту тему, па да расправљамо стручно.

Био бих пресрећан да и ви учествујете у тој расправи, јер пољопривреда није само привредна делатност, већ она има и социјалну

функцију у свим земљама, а поготово у ЕУ. Сетите се само, погледајте колико се у ЕУ издваја више за рурални развој него што се издваја код нас у односу на укупна средства која се издвајају као подстицаји за пољопривреду.

Пре неки дан смо имали јавно слушање у малој сали о функцијама ИПАРД-а, а ја своје знање никада не ускраћујем било коме. У то могу да се увере сви они који прате моје активности и који знају колико предавања држим по селима у Србији без икаквог плаћања.

Такође, што се тиче опаски о посланичкој групи и припадности, никоме нисам спочитавао партијску припадност. Имам много замерки на понашање посланика из опозиције, мада ми је све теже да утврдим ко је позиција а ко је опозиција.

Најзад, господине потпредседниче, ако дозволите још једну реченицу. Ако могу само, колега...

Дакле, моје присуство у посланичкој групи је нестраначко, то ви врло добро знате. А ја бих волео да се нестраначки посланици из владајуће већине издвоје и да формирамо посланичку групу нестраначких посланика. Изволите, господо.

Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Владимир Орлић.

Изволите.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Разумем ја да човеку уме да буде непријатно када га неко подсети да је сам бирао друштво и да је сам бирао у којој ће посланичкој групи бити, па онда мало погледао о којој је то конкретно групи реч, па му није баш до краја пријатно. То разумем.

Него, да не остављамо ми ништа за неки наредни пут, како је речено, да се разјасни или да се објасни. Ја када кажем преписивали, и преписују, плагирају, и о томе је реч када говоре о неким својим назовиполитичким идејама, говорили смо већ о томе у овој сали, а ево сада позивам и да се провери. Наслов „Савез деснице вредности левице ради“, то је била једна од теза феноменалног назовиполитичког програма. Тада сам тврдио да онај који је то овде изговорио, а реч је управо о председнику посланичке групе којој припадају они који су се критички осврнули на наш рад овде, дакле очигледно алудирали на СНС, нашу посланичку групу, дакле његов председник посланичке групе је ово прокламовао за неку своју идеју. Проверите сами, даме и господо, одакле је то прочитао. Ја вам кажем да је реч о једном тексту из новина од пре десет година. Толико о оригиналности, толико о разумевању и неком новом квалитативном садржају, односно, да се не лажемо, флагрантном преписивању.

Да не остане ништа недоречено, када се дају примери из живота па се помиње неко из Краљева, да се буде поштен до краја па да се каже – тој жени помогла је управо та власт коју неко не може да смисли. Када је стан добила и од кога? Чуо сам, то сам проверио у року од неколико секунди,

помогли су јој управо ти које политички не волите, стан обезбедили. И то признање које је добила, па од кога је добила?

Када причамо о мерама које се уводе, прочитајте их до краја па будите поштени и реците... Је л' беше за, господине министре, друго, треће и четврто дете примењиваће се од 1. јануара иако ће бити усвојено у неким месецима касније?

Дакле, ако хоћемо да критикујемо, можемо, више је него добродошло, али да будемо елементарно коректни, то је обавеза свакога.

Још једном, да се реши међу тим плагијаторима и људима који су некада злоупотребљавали буџет ове земље све што је спорно интерно, па тек онда да причамо о било коме другом. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Вјерица Радета.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Господин Орлић је у праву када је помињао малопре да се неки посланици тако с времена на време појаве у овој сали и онда су најпапетнији и они имају свашта да кажу, а поготово када су још нестранички или када трче из странке у странку.

Јуче сам, односно данас сам била у прилици, вероватно сте и ви сви видели из једног медија са једне телевизије посланик, како беше, толико ретко овде долази да не може човек ни имена да му се сети, али надимак му је Влах, Ђорђе Вукадиновић беше? То је тај што трчи са листе на листу само да би се дочепао посланичког мандата. Замислите генијалну изјаву коју је он дао на телевизији. Он каже да се наводно нешто десило јуче у овој сали. Сви знамо да смо имали расправу о амандманима, да се ништа није десило што није уобичајено за парламентарни живот, за парламентарни рад, али каже – он није био у сали, не зна тачно шта се десило, али он осуђује то што није видео, где није био, и што не зна да ли се десило. Е то је заиста врхунац безобразлука и то је злоупотреба посланичке функције.

Колико год ми мислимо да посланик треба да има апсолутну ширину и могућност да се изјашњава, да говори на коју год хоће тему, али на такав начин говорити лоше о Народној скупштини је нешто што је апсолутно недопустиво. То је последица овог што је господин Орлић рекао, да неки само сврате повремено, тек да буду виђени и онда су они најпапетнији и онда они знају шта се дешава, уместо да дођу да седе и да раде. Проблем је, рецимо, што и овај који је малопре говорио господин, и тај Влах не знају у чије име да причају, јер не знају ни на чијој листи их је Скот увео у Скупштину, ни коме данас припадају. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: По ком основу, господине Ристичевићу?

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: По амандману.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: У реду.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, најмлађи Титов одборник се овде здушно залагао за пољопривреду. На листи странке на којој је дошао у овај парламент која је 2006. године владала и

водила Владу, на тој листи је дошао у овај парламент. Те године се издвајало 136 милиона евра за пољопривреду на годишњем нивоу и он је ћутао.

Данас када се издваја 309 годишње, он има замерке. Ћутао је и 2011. године када је Душан Петровић водио Министарство пољопривреде, када се издвајало 185 милиона евра за пољопривреду. Ћутао је.

Данас када се издваја 309, данас му не ваља. И ја сам тврдио у претходном свом говору да то треба да буде више, али морамо да дигнемо прерађивачку индустрију, да узмемо из прерађивачке индустрије и још више дигнемо примарну пољопривредну производњу са тежњом на сточарство, воћарство и повртарство. Њему то није битно било.

Пропадале су задруге. Пропадале су задруге једна за другом. Њему то није било битно. Њему је било битно да направи „Студију о задругарству“ и да му Душан Петровић из „Стар пројекта“ пребаци 62.000 евра и дали су му 62.000 евра. И када је послао тај захтев, после 59 хиљада и нешто, да му се исплати још две хиљаде и нешто, тај захтев је испунио латиницом, а данас се здушно залаже за ћирилицу. Постоји посланик који је, како то кажу лекари, подвојена личност. Значи, када добијеш паре од жутих онда је то добро, иако је било мање издвајање субвенција за пољопривреду, иако су задруге пропадале. Данас када се задруге дижу и када се субвенције дижу, данас ти не ваља јер од ове власти не можеш приватно да добијеш новац. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Право на реплику, народни посланик Миладин Шеварлић.

Изволите.

МИЛАДИН ШЕВАРЛИЋ: Захваљујем, господине потпредседниче.

Прво, мислим да сам један од редовнијих посланика са ове стране сале. То можете да се уверите провером евиденције присуства на седницама. Подсећам вас да сам једном, на једном гласању, био четири и по сата једини присутни представник са ове стране сале. Једини присутни представник са ове стране сале четири и по сата. Да сам такође и у многим другим случајевима био један од малобројних посланика и мислим да примедбе које сте изrekli не стоје.

Друго, када се ради о средствима аграрног буџета, како се популарно назива, он се одређује у процентуалном износу од укупног буџета сходно основама буџетског система. Према томе, упоређивање апсолутних цифри може да буде само када се оне прерачунају на релативне показатеље, а релативни показатељи показују да ниједне од ових година ни претходни режими, а ни овај режим, нису испунили законски минимум од 5%, изузимајући 2004. годину када је за те намене издвојено приближно 5%, односно 4,98%.

Најзад, када се ради о „Студији за задругарство“, ја никада, то сам више пута поновио и то је ноторна неистина, нисам примио хонорар од 60 и кусур хиљада евра. Ако неко докаже, ја сам спреман да му поклоним толико

хиљада евра продајући стан и да напустим Парламент истог тренутка, под условом да тај који стално то тврди износи као неистину, а зна врло добро да је неистина, истовремено да у року од 15 дана, уколико не докаже, напусти Парламент и да ми плати оштету од 10.000 евра. Ја мислим да је поштено, шест према један. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Маријан Ристичевић.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, сада смо могли чути да је 136 милиона веће од 309 милиона. Колега висину аграрног буџета рачуна искључиво по подстицајима. У аграрни буџет спадају трошкови Министарства пољопривреде и то је близу тих 5%, с тим што је у њихово време скупљено јавних прихода укупно 824 милијарде. Из те исте државе ова власт прикупи 1.180 милијарди.

Значи, уколико бисмо скупљали новце колико су они скупљали, ми бисмо премашили 5% одавно. Ова власт скупи 356 милијарди више него што су они скупљали. Сада је питање где је одлазило тих 356 милијарди динара, односно три милијарде евра годишње, ко је са ким делио, ко је тај новац узимао, ко је пропустио да убере те приходе, ко је плаћао место на листи 640.000 динара итд.

Што се тиче 62.000 евра, врло ћу то радо доказати. Већ сам показивао овде папир где је латиницом испуњен захтев да се доплати до 62.000 евра из СТАР пројекта „Студија о задругарству“ коју је радио мој колега. Дакле, у то време му није било битно што су задруге пропадале, било је битно да се „Студија о задругарству“, која не може да се пронађе, наплати 62.000 евра, а удружење преко ког је новац ишао у његове џепове се зове Удружење аграрних економиста итд. и ја ћу вам ту хартију показати у поподневном делу врло радо, али мислим да колега неће одржати реч. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Право на реплику, министар Зоран Ђорђевић.

Изволите.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Две ствари, прво бих хтео да се вратим на Закон о финансијској подршци породицама са децом. Биће врло брзо прилике овде у Парламенту да причамо о том закону, то је прва ствар. Желео бих само да јавност упознам са правим чињеницама.

Право које је стечено никоме неће бити одузето. Право које наше мајке имају и које стекну до 1. јуна, њима ће бити и настављено. Управо зато се један од чланова овог закона мења у том неком смеру. Наравно, ово је једна од мера која иде у једном плусу, показујући то да је држава у могућности да субвенционише, односно да подстиче рађање у Србији, и свакако неће бити ни прва ни последња. Биће сигурно нових мера, нових подстицаја који ће ићи ка томе да подстичемо рађање у Србији и свакако свака следећа очекујем да ће бити још боља од ове, како год будемо могли

да представимо то, односно ако можемо да кажемо да је нешто боље од нечега када је у питању подстицај.

У сваком случају ми морамо да идемо у корак са временом и да гледамо шта од тога има резултата и да пратимо то како бисмо, оно што је нама најбитније, имали сутра довољно деце.

Када је у питању финансирање пољопривреде, две ствари су. Прво, ми имамо... Ви кажете и позивате се на закон. Кровни закон је Закон о буџету и Закон о буџетском систему, који може да пропише и некако другачије и он управо зато постоји да би држава у том тренутку, у складу са својим могућностима, могла да распореди буџет на неки начин.

Разлика, као што је и посланик Ристичевић рекао, јесте у томе да не говоримо о цифрама које су биле, да ли је било 136, 185 или 309 милиона. Суштинска разлика је како се оно распоређује. Мислим да министар Недимовић то ради на одличан начин јер је направио једну суштинску разлику од онога раније како је било, а то је да се новац троши транспарентније и да иде у праве руке. Мислим да је пољопривредницима битније да добију на један транспарентан начин и да оно што је држава за њих издвојила то и добију, него да буде другачије распоређено. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Изволите, колега Милојичићу.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала, уважени председавајући.

Пошто се говори о пољопривреди, надовезаћу се на ту изузетно важну тему. Надам се да министар, који је говорио похвално о реформама које су сада на делу, зна како живе пољопривредници, да министар, надам се, зна да пољопривредници не могу да скрпе крај са крајем, да министар зна да су пољопривредници до 2012. године имали висину субвенција од 12 хиљада динара и да је нафта тада била знатно јефтинија, да пољопривредници сада имају субвенцију коју им је СНС смањила са 12 хиљада динара на две хиљаде динара. Притом и за те две хиљаде динара само што им се не тражи крвна група.

Надам се да министар зна колико се касни са исплатом субвенција и за те две хиљаде динара и на основу пољопривредног земљишта и на основу грла различитих врста стоке, а да не говорим о цени жита. Ако кажем да је у време ДС до 2012. године килограм жита био 25 динара, сада је килограм жита 13 динара. Нафта је поскупела не баш душло, али за 50%.

Сада ми ви кажите како пољопривредник може да скрпи крај са крајем. Није довољно то што сте ви рекли, није истинито. Ја надам се да можете да отиђете код пољопривредника и да са њима поразговарате, а да то не буде у изборној кампањи, као што је министар кога сте поменули, Недимовић, у Косјерићу сваком домаћинству које се бави пољопривредом обећао нов трактор. Када су завршени избори, наравно, нити је министар више посетио Косјерић, нити је неко добио литар нафте, а камоли трактор.

Мислим да је пољопривреда изузетно важна тема. Имали смо велике губитке у претходној години због суше. Ми се и даље бавимо пољопривредом гледајући у небо и молећи бога какав ће да нам буде буџет. Немамо аграрни буџет који је предвиђен у наредних пет година шта ће Србија радити, којим културама ће се посветити у сектору пољопривреде и то је изузетно лоше.

Изузетно је лоше и то што сте 1.200 младих, образованих, стручних пољопривредника отпустили само зато што их је ангажовала ДС од 2009. до 2012. године. Ти млади и образовани стручни пољопривредници, њих 1.200 су помагали људима на селу. Нема времена нити има могућности човек који живи сам са својом супругом, има 70 година, да одлази сваки дан у град по савет. Можда нема новца да плати неког ко је завршио пољопривредни факултет да га посаветује, тако да су ти пољопривредници, тј. ти асистенти, њих 1.200, били изузетно корисни не за политичку партију било коју, већ за грађане Србије.

Мислим да треба да постоје одређене теме као што је ова, као што је војска, као што је наталитет, као што ми у Србији данас имамо хиљаду села са мање од хиљаду становника, то су изузетно важне теме око којих треба да се направи консензус. Мислим да је свима проблем зато што нам се хиљаду села гаси, без обзира на политичку, верску или националну припадност и мислим да на један заиста квалитетан и одговоран начин треба да разговарамо о тим темама, а да наравно постоје теме око којих никада нећемо моћи да се сагласимо и око којих треба да постоји политичко надгорњавање.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, министар Ђорђевић.

Изволите.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Колега посланиче, врло добро знам како и на који начин ви баратате економијом. Показали сте то док сте били на челу општине у којој сте били. И знамо, и ви и ја смо водили полемику око тога, како и на који начин сте газдовали финансијама, па знамо шта сте оставили.

Овде причате неке ствари за које нисте у праву. Прво, тврдите и причате о господину Недимовићу који није овде. Министар Недимовић је нон-стоп на терену, то ја знам, пошто је мој колега и врло добро знам да је врло посвећен свом послу, да води рачуна о томе и шта ради и где ради и шта обећава. Косјерић је посетио, а верујем да ће сигурно посетити поново, али није само Косјерић Србија. Он иде по целој Србији и њему су, наравно, сви битни. Сада су прошли избори и он је на терену и налази се свакодневно у разговору са пољопривредницима, управо гледајући како и на који начин да им помогне.

Знате, здрава логика не говори оно што сте ви сада изrekli да је тачно. С једне стране, говорите о томе да је цена жита била једна, сад је нижа и хоћете да кажете да ми можемо да утичемо на то каква је берзанска цена и каква је откупна цена. Ако мислите да држава Србија може да ради на начин

економски како ви замишљате, да када је берзанска цена нижа ми дајемо већу цену и да идемо у минус, мислим да се грдно варате.

Причате о нафти. Мало пре сам рекао, ви врло добро знате какве су биле махинације када је у питању нафта.

Давали сте нафту као субвенцију, као јефтину, али та нафта није ишла у руке пољопривредницима, ишла је неким другим људима, као и што сте рекли да је надокнада за земљиште била већа. Да, али коме је ишла? То је била велика разлика. Када узмете све то збирно што сте ви причали, то је износило 130 до 180 милиона евра, а ево кажете данас износи 309. Данас не дајемо тако, као што ви кажете, бајне субвенције, а пољопривредници добијају безмало дупло више пара за субвенције него што су добијали у ваше време.

Рекао сам, основна разлика је та што се сада то дели на транспарентан начин и много праведније, а мислим да је то много боље, чак и не причам о томе да се дели дупло више. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Милојичић.

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала.

Министре Ђорђевићу, ја сам овде говорио о изузетно тешкој ситуацији у којој се налазе пољопривредници. Сваког, ако не сваког дана, сваког другог дана сам у различитим крајевима Србије. Не постоји пољопривредник који каже да је стање у пољопривреди добро.

Те који су радили на нетранспарентан начин, како ви кажете, а сигуран сам да то није истина, зашто их нисте ухапсили када сте шест година на власти? То што сте ви сада одговорили, ја сам рекао чињенице и податке да је до 2012. године субвенција за пољопривреду била 12.000 динара, ви сте је смањили на две хиљаде динара. Да је цена жита била 25 динара, да је сада 13 динара. Наравно да не може нико да утиче на берзанску цену жита, али може да се помогне пољопривредницима на други начин. Да је цена нафте сада за скоро 40% скупља него што је била тада. Да пољопривредни произвођачи који се баве откупом млека или производњом млека, просипају млеко. Ви сте мени рекли – па ви немате косе. Добро, у реду. А да ли ће пољопривредницима бити боље од тога? Наравно да неће.

Не желим да одговарам на неки политички начин о овој изузетно важној теми. Да, истина је да је министар Недимовић био у Косјерићу и обећао свакој породици трактор. Ја бих био срећан да је то испунио, јер би ти пољопривредници у Косјерићу живели боље. Није овде тема само Косјерић, већ је тема читава Србија.

Рекао сам да Србија, ово је шести министар пољопривреде за последњих шест година, нема план, петогодишњи аграрни план шта ће да ради у домену пољопривреде. Колико смо имали проблема претходне године само због суше. Дај боже да се то никада не понови.

Да, био сам председник општине када смо имали катастрофалне поплаве, када је осам хиљада хектара пољопривредних ораница уништено. И даље нису урађени канали, није поправљено 12 црпних станица. То је системско решење. Није системско решење шта ћете ви да дате пољопривредницима данас или сутра. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, министар Ђорђевић.

Изволите.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Господине Милојичићу, лоше мере не дају одмах резултате него дају са временом. Лоше мере које сте ви спроводили, наравно, дају сада резултате. И наравно да ми не бежимо од тога да пољопривредници лоше живе и не бежимо од тога да ми желимо њима да помогнемо и да желимо да њихов положај унапредимо. То ради Влада Републике Србије.

Причате о просипању млека. Ја нисам то видео да се дешава сада, али се сећам да су у ваше време прасићи храњени тим млеком. Сад, можда је било квалитетније месо, али не верујем да је то била мера која је била добра за то.

То што кажете да је субвенција била једна а сада друга, говорите о томе да имамо мање пољопривредника а имамо номинално веће субвенције за два и по пута. Ту нешто није у реду. Или ви не говорите истину или ја.

Мислим да је ова полемика боља када овде буде био министар пољопривреде, а ја ћу само да вам кажем да народ треба да зна. У ваше време је било, а евро је и данас евро, 136 милиона евра, данас је 309 милиона евра. Данас се зна и можете врло лепо да погледате и на сајту, коме и како су распоређена та средства.

То је оно што народ треба да зна и што грађани треба да знају, а пољопривредници треба да знају да ће држава Србија да брине о њима и да ће сигурно све оно што ради Влада Републике Србије у наредним годинама унапредити нашу пољопривреду. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман су заједно поднели народни посланици Милорад Мирчић, Зоран Красић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Радета, изволите.

ВЈЕРИЦА РАДЕТА: Поднели смо амандман и на овај члан са намером да вам помогнемо да мало уредите овај предлог закона, зато што након скоро три дана расправе дефинитивно можемо да тврдимо да ни предлагачу, ни учесницима у расправи није до краја јасно, заправо није јасно шта је то јавна политика.

Наравно, оно што јесте политика и што јесте јавни посао у политици, у политичком животу, није тема овог закона.

Ви сте овде, то смо вам већ скренули пажњу, очигледно лошим преводом направили једну тако накарадну комбинацију. Ми смо предложили уместо јавних политика, да стоји стратегија развоја. То је нешто што је уобичајено, а ви кажете, министре, односно Влада, да не можете то прихватити зато што је документ јавне политике шири појам од појма стратегије развоја. Али ви и даље нисте објаснили ни шта је овај документ јавне политике и онда је немогуће да можете упоређивати да ли је то шири појам или ужи од овога који смо ми предложили.

Дакле, овај амандман је чисто, рекла бих, језичко уређивање, формално уређивање закона. Суштински ништа не мења, али немојте ви да предлагете, а ови да доносе законе који ће касније бити неразумљиви у примени закона, јер ово је заиста један апстрактан појам. Оно што је тема овог закона тешко да може да се уобличи баш у овај термин који сте ви овде предложили и који кроз цео закон предлагете.

Је л' немамо више времена, Арсићу?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Немате више, захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Александар Мартиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Славиша Булатовић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Булатовићу, изволите.

СЛАВИША БУЛАТОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени господине министре, поштоване колеге народни посланици, подносим амандман на Предлог закона о планском систему Републике Србије и предлагем да се у члану 4 дода став 3 који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије с посебним освртом на владавину права.

Говорећи о свеукупном развоју Републике Србије, данас је потпуно другачија прича у односу на нека ранија времена и слободно могу рећи да и Врање као седиште југа, односно Пчињског управног округа, има другачији третман.

Град Врање у континуитету реализује политику планирања и реализацију капиталних инвестиција. У сарадњи са европским прогресом реализован је план капиталних инвестиција за период од 2018. до 2022. године, који је усвојен од стране Скупштине града у децембру прошле године.

Поменути план је јавни стратешки документ којим се одређују главне смернице инвестиционог развоја града за следећих пет година у односу на потребе локалне заједнице, као и доступна финансијска средства. Овим документом се стварају услови за рационалније трошење новца из буџета и ефикасније коришћење спољашњих извора финансирања за капиталне пројекте.

План капиталних инвестиција представља један од основних механизма ефикасног управљања капиталним инвестицијама града Врања са посебним освртом на планирање, јер су планирање и реализација капиталних инвестиција детерминанте одрживог развоја локалне заједнице.

Само бих поменуо неке од пројеката који се тренутно реализују. Пре свега завршетак хируршког блока, изградња регионалног центра за ванредне ситуације, изградња новог вртића, наставак инфраструктурног опремања Слободне зоне, изградња фабрике за третман отпадних вода, проширење депоније „Метерис“ и изградња регионалног рециклажног центра, наставак реконструкције и опремање васпитнообразовних установа, реконструкција градског стадиона, изградња туристичких и спортско-рекреативних објеката у Врањској Бањи. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Иван Манојловић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Манојловићу, изволите.

ИВАН МАНОЈЛОВИЋ: Захваљујем, господине председавајући.

Уважени господине министре, поштоване колегинице и колеге народни посланици, у члану 4 Предлога закона додаје се став 3, а овим амандманом се дефинише сврха планских докумената у погледу снажења привредних ресурса.

Морам да напоменем да смо у једном систему, изузетно лошем, провели више од једне деценије и да је такав плански систем, уопште ако је некакав план, а тад је постојао, довео Србију у једну толико лошу ситуацију да данас не можемо да кажемо да је то било безазлено и да смо се, ето, само пробудили из некакве врсте кошмара, већ смо се заиста од 2012. године трудили свим силама да, у економском и привредном смислу, Србију подигнемо из дубоке коме.

Након добрих планова на здравим основама консолидован је и овај систем наш и на путу смо заиста доброг напретка. Овде су многи приговорали доношењу оваквог закона, а заиста треба да се похвали, јер од 2012. године, захваљујући енергичности председника Србије, господина Александра Вучића, Србија се покренула, покренуле су се локалне самоуправе, сви нивои државе су на један много динамичнији начин почели да реализују своје циљеве, али ово је добар део где управо овај амандман указује на сврху планова, а то је да они буду контролисани, да управо ти планови буду мерљиви свим оним што овај предлог закона предвиђа. Најзначајнији сегмент је да ће бити мерени кроз задовољство грађана Србије, а то је оно што смо у току ове расправе и моје колеге из СНС-а и ја много пута поменули. Хвала пуно.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Соња Влаховић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Влаховић, изволите.

СОЊА ВЛАХОВИЋ: Хвала.

Поштовани председавајући, наша земља иза себе има системску реформу јавних финансија која се огледа у смањењу дефицита буџета до нивоа садашњег суфицита. Већ сам истакла да Светска банка предвиђа смањење јавног дуга и то 2018. године 56%, 2019. године 54% и 2020. године 52% БДП-а и све то уз привредни раст који се очекује да ће 2018. године износити 3%, 2019. године 3,5% и 2020. године 4%.

Уважени министре, као члан Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних финансија, желим да похвалим овај сет економских закона зато што су закони добро одмерени, закони који ће донети добар економски ефекат и који уређују системске промене и јасно дефинишу улогу економских институција, закони који су фискално неутрални и који неће ни на који начин порески оптеретити ни грађане, а ни привреду Србије. Закони су веома добри и ја ћу у дану за гласање подржати исте.

Желим са поносом на крају да истакнем да поред најновијих извештаја Светске банке, позитивних, наравно, ММФ-а, имамо и најновији извештај Европске комисије која је дала позитивни извештај када су у питању економске реформе. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Љубица Мрдаковић Тодоровић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Тодоровић, изволите.

ЉУБИЦА МРДАКОВИЋ ТОДОРОВИЋ: Поштовани министре Ђорђевићу са сарадницима, уважене колегинице и колеге, живим у граду Нишу, на подручју највеће градске општине – Медијана, која је уједно и једна од највећих општина у Републици Србији.

Градска општина Медијана, с обзиром на признања и похвале које добија у последње време, крупним корацима иде напред. Градска општина Медијана по бризи за пронаталитетну политику и породице са троје и више деце, по оцени Покрета за децу „Три плус“, пета је од 169 градова и општина у Србији као једина градска општина, односно општина која није јединица локалне самоуправе.

Признање Покрета за децу „Три плус“ добили су и град Лозница – Златна колевка, општина Нова Варош – Сребрна колевка, општина Куршумлија – Бронзана колевка, општина Чајетина – Поносна колевка. Ову награду градска општина Медијана добила је захваљујући томе што сваком прворођеном детету у недељи на територији општине дарује 10.000 динара, а сваком трећорођеном детету у породици 120.000 динара, као и због

финансирања вантелесне оплодње сваке године за 20 парова са по 200.000 динара, а размишља се о помоћи и за четврто дете од 240.000 динара.

Све акције које је имала градска општина Медијана, а тичу се пронаталитетне политике, спроводи, наравно, и држава Србија и Влада и ми се поклапамо са тим конкретним мерама које су већ у стратегији моје градске општине. Ми већ јесмо општина за пример на југу Србије за подстицај рађања и заустављања беле куге, али желимо апсолутно лидерство на том плану.

Поред бриге за најмлађе, Градска општина Медијана се труди да услуге својим грађанима пружа ефикасно и професионално. Резултат таквог рада је друго место на којем се општина Медијана нашла у Србији по броју регистрованих стамбених заједница. Грађани градске општине Медијана показали су изузетну савесност и преданост у борби против сиве економије...

(Председавајући: Приведете крају, колегинице Тодоровић.)

... Па према подацима Поште Србије од 13. марта ове године Медијана се нашла на другом месту...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Радослав Јовић.

Колега Јовићу, изволите.

РАДОСЛАВ ЈОВИЋ: Даме и господо, развијен и стабилан систем здравствене заштите је један од најважнијих елемената уређеног друштва који ствара осећај сигурности код грађана. Управо амандман који сам поднео на члан 4, а који се бави појмом и врстама планских докумената, има за циљ да подвуче значај планирања у систему јавног здравља, односно у систему развоја здравствене заштите.

Када говоримо о јавном здрављу и када говоримо о здравственом систему, наравно да пре свега у фокус планирања морамо ставити неколико елемената. Први елемент су кадрови, други елемент је простор, трећи је опрема, четврти потрошни материјал и наравно пето, можда и веома важно, јесте стандард запослених у систему здравствене заштите.

Дакле, очекујем да ће у планским документима које ћемо доносити у наредном периоду управо сви ови елементи које сам поменуо бити у фокусу планирања и да више никада не дозволимо да систем здравствене заштите у Србији буде у онако хаотичном стању у каквом смо га затекли пре неколико година. Напори које улаже ова влада и претходне две владе су заиста угасили добрим делом пожар у систему јавног здравља, али сада очекујем да ћемо планским документима обезбедити стабилан систем у будућности и његов даљи развој, а на добробит, наравно, грађана Србије. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Милимир Вујадиновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Александра Мајкић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Јован Палалић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Михаило Јокић.

Колега Јокићу, изволите.

МИХАИЛО ЈОКИЋ: Господо посланици, за спровођење јавне политике и за планирање на локалу потребно је задати задатак локалним самоуправама да попишу сву своју имовину. Овде видим много људи који су били или јесу градоначелници и председници општина. Одговорно тврдим да преко 50 локалних самоуправа не зна којом имовином располаже. Да би се та имовина пописала, да би та имовина била у функцији, да би стварала приход, то се мора хитно урадити у наредном периоду.

Да би се то урадило, није довољно донети пропис, правилник и закон. Потребно је да Министарство за локалну самоуправу врши стални надзор док се тај посао не уради, или ако се не уради, да се пропишу одређене санкције, а те санкције могу бити укидање или смањење трансферних средстава.

Све је то довољан разлог да се повећа стандард грађана по локалним самоуправама. То, с друге стране, треба да допринесе томе да се смањи порез на имовину грађана и да ми овде констатујемо да се порез на имовину грађана у годинама које долазе више не може повећавати.

Министарство грађевине је уложило средства, ангажовани су људи, пописује се имовина и овде одговорно тврдим да највише 60-70% њих плаћају порез на имовину, 30-40% њих не плаћа. Кад би тај порез био мањи, проценат оних који плаћају био би већи и онда би и износ у буџету локалних самоуправа био много већи. И онда би, наравно, и стандард грађана на локалном нивоу био много већи.

То је нешто о чему треба водити рачуна кад причамо о спровођењу јавне политике на нивоу локала и планирању.

(Председавајући: Приводите крају, колега Јокићу.)

То мора, министре, бити задатак за Министарство за локалну самоуправу.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 4 амандман је поднео народни посланик...

Колега Ристичевићу, по амандману? Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, по амандману.

Свакако сте по овом амандману гледали начин на који сам био изазван и прозван да не говорим истину. Дакле, од мене су тражени докази.

Овде је СТАР пројекат намењен за развој сточарства на Старој планини. Каже – Друштво аграрних економиста, доктор, мој колега који седи тамо, Миладин Шеварлић, 60.000 одобрено, исплаћен 57.661 евро.

Напомињем да је требало да пројекат буде за развој сточарства на Старој планини у близини Пирота. Након тога је добио још *Consulting Strategy* 4.518 евра. Саберите да ли је то 62.000, као што сам и тврдио. Да или не. Овде је, такође, извештај Министарства да је тај новац исплаћен.

Онда идемо даље. Овде је контрола у којој је сам учествовао и у којој је потписао да је добио тај новац. Нисмо пронашли никог из Друштва аграрних економиста од ових инжењера који су добили неки динар, значи од исплаћених 62.000 евра. Овде имамо и фактуре, наравно, све са његовим потписима, ево га овде.

Ево, фактура 1 – 24.000 евра, исплаћено 27.10.2011, министар је био Душан Петровић, ако се слажете. Па онда иде 10.12.2010. године је друга фактура, не знам да ли иде по редоследу, 18.000. Следећа фактура 24.000. Дакле, и на све то је затражио још 2.900 да исплати одређеног Иранца Кавеку Сармасту, па је тражио још 1.050 евра за неке своје трошкове, па је још тражио 2.100 евра. Мало му било 62.000 евра.

Дакле, ја не очекујем да колега испуни своје обећање и да оставку, али ко год жели овде може да преконтролише ове папире, да их упореди у Министарству са оригиналима. Дакле, СТАР пројекат, а није једини који је добио тај новац, ја то признајем, добијали су још Киш и та екипа разна жута. Није једини који је добио новац, али га је добио аконто удружења Друштва аграрних економиста и још није пронађен други аграрни економиста који је тај новац добио.

Свугде су његови потписи, а између осталог, рекао сам да су неки захтеви писани на латиници. Ево вам доказ, камера то може да ухвати. Дакле, његов захтев за исплату средстава је писан латиницом, а он је велики борац за заштиту ћирилице. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Даћу вам реч, господине Шеварлићу. Само, да сам на вашем месту, ја се не бих јављао.

Изволите.

МИЛАДИН ШЕВАРЛИЋ: Хвала лепо.

Дакле, имали сте прилику да чујете избегавање изношења чињеница.

Увек све пројекте потписује руководилац пројекта. Према томе, ја никад нисам рекао да Друштво аграрних економиста није добило одређени износ, и није то једини пројекат који је Друштво аграрних економиста реализовало, али господин Ристичевић је тврдио да сам ја примио 60.000 за пројекте. То је апсолутна неистина.

Ја ћу вам за идућу седницу припремити детаљне податке колико сам од тих пара ја примио лично, а могу вам рећи да овај други износ који је наведен, ако се не варам четири хиљаде и нешто евра, то је хонорар који сам добио за учешће по позиву вашег председника државе, тадашњег, за учешће у раду експертске групе за израду Стратегије развоја 2014–2020. године. То је, дакле, исплаћено од стране вашег режима. Већи износ од тога, од те четири хиљаде, никада пре тога нисам примио.

После тога примио сам већи износ такође од вашег режима, мислим шест хиљада и нешто евра, за студију пољопривредног земљишта у Републици Србији у којој сам на страни 48 и 49 показао како се држава односи према аграрној струци, јер од близу шест хиљада хектара државног земљишта, о њему само говорим, које се даје на коришћење без накнаде, 22% се даје затворима, а 0,5% за три пољопривредна факултета у Србији. Сад можете да видите у каквим условима раде студенти, магистри и доктори наука на Пољопривредном факултету у Београду, у Новом Саду и Чачку, да говорим само о државним факултетима. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Маријан Ристичевић.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, поштовани гледаоци, сад сте се уверили ко говори истину и ко заобилази истину. Дакле, тврдња је – јесам добио ал' нисам тол'ко добио. Дакле, уз тврдњу да је добио нешто и од овог режима, то је само доказ да не мрзимо политичке противнике. У време када је он добио паре из СТАР пројекта, ја нисам могао ни да приђем том пројекту.

Пројекат се зове, као што сам рекао, Стратегија развоја земљорадничког задругарства у Републици Србији. То је био и конфликт интереса, зато што је он био члан више задруга у то време. Дакле, писао је стратегију развоја задругарства, а једна по једна задруга је падала. Све су редом пропадале и сада ми поново дижемо задруге – задруге које више не могу да добију ону имовину коју су они упропастили.

Ево стратегије од 24.000 евра. Дакле, то је било 40% тог износа. Ево и потписа господина Шеварлића. Дакле он је фактурисао те 24.000 и ја позивам Друштво аграрних економиста да ми се јави још један аграрни економиста који је нешто добио од овог новца; ако је добио, свака част.

Ево друге фактуре – 30%, 18.000 евра, од 10.12.2010. године; исто потпис уваженог господина. Ево треће фактуре, која је гласила исто Стратегија развоја земљорадничког задругарства у Републици Србији – чудна нека стратегија – 15.000 евра или 20%. И, на крају, мало му било па се тражи – фактура број четири – на основу итд. још 80.039 динара, колико је он мислио да је разлика, 10.12.2010. године.

На крају, латиницом, тражи да исплатимо тзв. иранског експерта за задругарство. Мора да је хтео да гаји пистаће. Дакле, тражио је и да том дотичном господину исплатимо 2.900 евра, 1.050 за пут и, посебно, опет њему још 2.100 евра. Ево, ако ја лажем, камера сигурно не лаже.

Дакле, апсолутно је тачно да за време власти бившег режима, уместо развоја сточарства, 12,5 милиона евра из СТАР пројекта, а то је био кредит код Светске банке, додуше веома повољан, 7% камате, није развијано сточарство на Старој планини него су развијани чудни консултанци. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Реч има министар Зоран Ђорђевић.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Мени само једна ствар није јасна. Слушао сам помно колегу посланика а и претходног посланика из ДС. Једни тврде да је развијана стратегија развоја пољопривреде, за то добијане паре, чак и ми као Влада смо давали, а онда смо чули од ДС да не постоји, а пошто припадају опозиционом блоку, ја само хоћу да питам да л' ми имамо стратегију или немамо стратегију. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Настављамо даље по амандманима.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Милован Кривокапић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Немате право на реплику, господине Шеварлићу. Само мало, да видим да ли имате времена по амандману. Имате целих 12 секунди.

Ево 12 секунди, изволите. Затражите поново реч.

МИЛАДИН ШЕВАРЛИЋ: Господине министре, стратегија јесте урађена. Овде седи тадашња министарка пољопривреде, народна посланица, и врло добро зна да је та стратегија рађена. Додуше, урађена је у периоду пре њеног ступања на дужност, када је министар био колега проф. др Драган Гламочић. Да ли је то довољно? Али нису урађени, колико ја знам, национални програми развоја пољопривреде и задругарства.

Што се тиче стратегије задругарства, дозволите ми још да...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Добили сте и 20 секунди преко, скоро минут.

Право на реплику има министар Ђорђевић.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Могу ли ја да му пружим два минута?

Посланиче Шеварлићу, ево, да будем колегијалан и вас да прозовем, молим вас само следећи пут кад је ту посланик из ДС, пошто очигледно нису били на седници Парламента када се причало о стратегијама, да их упознате с тим да је Влада донела стратегије и да ради стратегије пољопривреде.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Поштоване даме и господа народни посланици, пошто су се стекли услови, предлажем да констатујемо потврђивање мандата народном посланику у Народној скупштини за упражњено посланичко место како бисмо омогућили његово учешће у раду Народне скупштине.

Уручена вам је одлука РИК-а о додели мандата народног посланика ради попуне упражњеног посланичког места у Народној скупштини.

Такође, уручен вам је извештај Одбора за административно-буџетска и мандатно-имунитетска питања Народне скупштине, који је утврдио да су се стекли услови за потврђивање мандата народном посланику са предлогом да Народна скупштина сходно члану 27 став 5 Закона о избору народних посланика констатује потврђивање мандата народном посланику Зорану Деспотовићу, изабраном са изборне листе др Војислав Шешељ – СРС.

На основу одлуке РИК-а и извештаја и предлога Одбора за административно-буџетска и мандатно-имунитетска питања Народне

скупштине, а сходно члану 27 став 5 Закона о избору народних посланика, констатујем потврђивање мандата народном посланику Зорану Деспотовићу.

Честитам народном посланику на избору и молим да се припреми за полагање заклетве.

Поштовани народни посланиче, молим вас да, сагласно члану 17 Закона о Народној скупштини, приступите полагању заклетве.

(Председавајући чита текст заклетве, а народни посланик понавља.)

„ЗАКЛИЊЕМ СЕ ДА ЋУ ДУЖНОСТ НАРОДНОГ ПОСЛАНИКА ОБАВЉАТИ ПРЕДАНО, ПОШТЕНО, САВЕСНО И ВЕРНО УСТАВУ, БРАНИТИ ЉУДСКА И МАЊИНСКА ПРАВА И ГРАЂАНСКЕ СЛОБОДЕ И ПО НАЈБОЉЕМ ЗНАЊУ И УМЕЋУ СЛУЖИТИ ГРАЂАНИМА СРБИЈЕ, ИСТИНИ И ПРАВДИ“.

Молим народног посланика да потпише текст заклетве.

Дозволите ми да вам пожелим успешан заједнички рад у текућем мандатном периоду.

Настављамо рад по дневном реду седнице.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Владимир Орлић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Орлићу, изволите.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Захваљујући адекватном односу по питању развоја, улагања и подстицаја, даме и господо народни посланици, ми данас заиста имамо реалне и одрживе резултате о којима ми говоримо и током данашње расправе и током јучерашњег дана, а чињеница је да је раст у Србији обезбеђен, да је тај раст ушанчен, да је он утврђен, да је он сигуран, да није заснован као некада на лабавим често имагинарним категоријама које су омогућавале да се уруши толико да оде у тежак минус.

Данас је раст у нашој земљи заснован на инвестицијама и тај раст је заснован на извозу. Због тога је он стабилно позитиван. Када је реч о подстицајима и програмима које наша држава покреће у смислу подршке, више пута смо се суочили са тврдњом која је потпуна неистина, тврдњом да се подстичу и помажу само носиоци страног капитала у Републици Србији и давали примере који потврђују потпуно другачију праксу, да су када је реч о произвођачима из наше земље, власницима нашег капитала, помогнути кроз ове програме и произвођачи попут „Санатекса“ из Сјенице, попут „Нели“ из Лознице, „Емилио Штекера“ из Пријепоља, фирме из Сврљига, Крупња, Руме, Сремске Митровице, београдских фирми које послују изван Београда, односно у другим општинама, произвођачи попут „Златиборца“, „Бекамента“, „Чипс веја“ итд.

Захваљујући добрим приликама ми данас имамо за неколико хиљада више основаних нових предузетничких радњи и природних друштава на годишњем нивоу него 2012. године, а безмало 20.000 мање на годишњем нивоу затворених, односно угашених.

Само та разлика довољно говори на тему стабилних прилика и довољно говори на тему да ли Србија данас заиста може да ради, привређује и најзад живи у односу на мрачно време које смо дефинитивно оставили иза нас. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 4 амандман је поднела народни посланик Тања Томашевић Дамњановић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите, колегинице Томашевић Дамњановић.

ТАЊА ТОМАШЕВИЋ ДАМЊАНОВИЋ: Хвала.

Поштовани председавајући, поштовани господине министре са сарадницима, колеге и колегинице народни посланици, у члану 4 Предлога закона о планском систему Републике Србије прописано је да су плански документи акти којима учесник у планском систему поставља циљеве, утврђује приоритете јавних политика, односно планира мере и активности за њихово достизање у оквирима својих надлежности и у вези са својим функционисањем.

Поднела сам амандман којим се у члану 4 додаје став 3, који гласи – планским документима остварује се развој Републике Србије са посебним освртом на унапређење правосудних институција.

Процес развоја у Републици Србији присутан је у свим сферама нашег друштва, јер тежимо да живимо у модерној и нормалној и пристојној држави, а то можемо да остваримо само радом и трудом. Зато држава Србија, на челу са председником Александром Вучићем, и ова Влада чине много када су у питању реформе свих сфера друштва па и сфера правосуђа, како бисмо добили правосудни систем у коме су правосудне институције ослобођене сваког недозвољеног утицаја и како бисмо омогућили грађанима једнак приступ правди. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 4 амандман је поднео народни посланик Никола Јоловић.

Изволите, колега Јоловићу.

НИКОЛА ЈОЛОВИЋ: Уважени министре, када говоримо о дефинисању сврхе планских докумената, треба нагласити да су то акти који у планском систему постављају циљеве, утврђују приоритете јавних политика, односно планирају мере и активности за њихово достизање, а у оквирима својих надлежности и у вези са својим функционисањем.

Планска документа садрже визију, односно циљеве развоја Републике Србије и региона, као и смернице за њихово остварење.

Разлог за подношење овог амандмана јесте да се посебан акценат стави на бољи приступ економским ресурсима, а приликом израде планских докумената обавезно се спроводи анализа развојних потенцијала Републике Србије, међународних економских и друштвених трендова и могућности Републике Србије да у односу на развојне потенцијале искористи шансе у

тим трендовима, а овим амандманом прецизније се дефинише сврха планских докумената. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Ненад Митровић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Митровићу, изволите.

НЕНАД МИТРОВИЋ: Поштовани господине Арсићу, господине министре, даме и господо народни посланици, ја сам на 4 члан Предлога поднео амандман којим се каже да се планским документима остварује свеобухватни развој Републике Србије са посебним освртом на стабилност курса динара. Амандманом се дефинише сврха планских докумената.

Овим законом уређује се плански систем Републике Србије, односно управљање системом јавних политика. Као последица неуређеног система управљања јавним политикама дошло је до израде и усвајања великог броја докумената јавних политика на републичком и локалном нивоу, од чега су многа документа неповезана, често неусклађена са различитим стандардом квалитета и нивоом разређености.

Из наведених разлога битно је усвајање закона о планском систему Републике Србије. Да је добар план основа за остваривање резултата у било којој области, доказ је план повећања физичког обима производње у компанији „Јумко“ из Враћа. Ова компанија је отворила свој погон у Бујановцу где тренутно ради 65 радника. У припреми је адаптација производног простора и инсталирање машина где би се упослило још 65 радника, што укупно износи 130 нових радних места.

За Бујановац је изузетно велика и значајна ствар да се после пуних 18 година отвори фабрика и упосле људи са територије наше општине.

Изузетна захвалност генералном директору и менаџменту „Јумка“, Министарству привреде, а посебна захвалност председнику Србије Александру Вучићу, који је 2014. године, приликом обиласка „Јумка“ у време штрајка радника, једини веровао да ова фабрика има перспективу, што се на крају и показало исправним.

Ја молим колеге посланике да у дану за гласање подрже Предлог закона. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Зоран Драгишић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Станислава Јаношевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Јаношевић, изволите.

СТАНИСЛАВА ЈАНОШЕВИЋ: Хвала, председавајући.

Када причамо о закону о планском систему Републике Србије и када наводимо значај ефикасности планирања, сматрам да је Влада Републике

Србије и до сада ефикасно реализовала своје планове. Можете да бирате тему, да ли ћемо разговарати о привреди, безбедности, здравству, образовању, реците ми само да ли ћемо паралелно водити неку дискусију о хронолошком следу догађаја који се десио у прошлости или само водити рачуна о најбитнијој теми, оно што је данас у току и какво је данашње затечено стање.

Сведок сам напора које министар Кнежевић улаже по питању развоја микро, малих и средњих предузећа и оно колико је напора уложено да компанија „Есекс“, јужнокорејска компанија, дође у град Зрењанин. Сведок сам и тога како радимо по питању безбедности. Храбри ме пројекат „Рад полиције у заједници“, што представља ангажовање и партнерство полиције са локалним актерима, односно одговорност према јавности.

Када поменете пољопривреду, изражавам задовољство јер ће сељанин сигурно бити задовољнији и наравно, здравство које је доживело апсолутно препород. Стога подносим овај амандман у циљу развоја планских докумената. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Драган Вељковић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Вељковићу, изволите.

ДРАГАН ВЕЉКОВИЋ: Хвала, председавајући.

Уважени министре са сарадницима, поштоване колеге, полазећи од чињенице да су избеглице и интерно расељена лица најугроженија категорија у Републици Србији, Република Србија од 1991. године до данас улаже велике напоре и средства како би уз помоћ међународне заједнице обезбедила прихват, привремени смештај и помоћ у исхрани најугроженијим лицима, која не могу самостално да обезбеде средства за живот. Такође, обезбеђена је одговарајућа здравствена заштита у истом обиму и садржају и под истим условима као и за друга, осигурана лица.

Избеглице и расељена лица у Републици Србији су у погледу права на рад у великој мери изједначена са грађанима Републике Србије. У том смислу они се могу пријавити као незапослена лица у Националној служби за запошљавање, приступити свим програмима активне политике запошљавања, приступити запошљавању, конкурисати за слободна радна места, а постоје све мере афирмативне акције усмерене на доквалификацију и преквалификацију незапослених у складу са потребама тржишта рада.

У погледу образовања ова осетљива друштвена група има једнако право на образовање, уз остваривање права у области ученичког и студентског стандарда применом блажег критеријума, а све у складу са Законом о ученичком и студентском стандарду и одлукама Министарства просвете, науке и технолошког развоја.

Исто тако, овој категорији лица припада део права из области социјалне заштите као што су смештај у установе социјалне заштите и

хранитељске породице, услуге стручног социјалног рада, једнократна материјална помоћ и право на смештај у објекте за социјално становање у заштићеним условима, у складу са одлукама јединица локалне самоуправе о проширеним правима.

Решавање свих нагомиланих проблема у различитим сферама живота засновано је на принципима поштовања људских права, уважавања људског достојанства сваког појединца, доступности права и услуга на једнаким основама за све, активном учешћу избеглица и интерно расељених лица у проналажењу најбољих решења.

Све ове комплексне активности реализују се управо планским документима који се третирају овим законима, међу којима се истиче Национална стратегија за решавање питања избеглица и интерно расељених лица за период од 2015. до 2020. године. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Станија Компировић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Компировић, изволите.

СТАНИЈА КОМПИРОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре, драге колеге посланици, у члану 4 подносим амандман на став 3, који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије са посебним освртом на унапређење правосуђа.

Веома је битно за развој наше земље ефикасно функционисање правосудног система и уопште рад на унапређењу правосудних институција. Србија је у том циљу донела Националну стратегију реформе правосуђа за период 2013–2018. године, којом је следила фазу унапређења, односно прецизног дефинисања усвојеног правног оквира професионалног јачања формираних институција Високог савета судства, Државног већа тужилаца, Правосудне академије, као и повезивања процеса реформе правосуђа са процесом евроинтеграција.

С почетком рада Правосудне академије успостављен је правни оквир савременог образовања судија, тужиоца и осталих лица запослених у правосуђу. Почеле су са радом две регионалне канцеларије – одељења Правосудне академије у Крагујевцу и Новом Саду, која раде и организују обуке за носиоце правосудних функција.

Усавршавањем и јачањем стручности носилаца правосудних функција и запослених у правосуђу постиже се ефекат који сви желимо да постигнемо, а то је поверење грађана у правосудни систем и једнак приступ правди.

Радимо и градимо наше друштво и све то у циљу да нашу земљу доведемо на бољи стандард, да бисмо отклонили штету коју нам је нанела ДСС и штету ових колега опозиције којима је данас тешко да седе и раде у

скупштинским клупама иако су грађани дали и њима глас. То је доказ да се они на рад нису ни научили. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Владимир Петковић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Петковићу, изволите.

ВЛАДИМИР ПЕТКОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре, даме и господа народни посланици, предложио сам амандман на члан 4, где се додаје став 3 Предлога закона о планском систему.

Процесом дигитализације, која је основни предуслов за економски раст у модерним временима, мења се све. То је велика прилика за Србију и води ка историјским променама у пословном свету.

Сложићемо се да активан ангажман у процесу дигитализације и економије може позитивно допринети борби против незапослености. Наиме, осим што ИТ индустрија представља једног од највећих послодаваца, јер у просеку за свако ново радно место генерише нових пет радних места у другим сферама индустрије, попут индустрије банкарства, трговине, ауто-индустрије, образовања, с друге стране имамо позитивна искуства у смислу ефеката дигитализације на раст БДП-а, која представља једну од најбржих растућих економија у свету.

Од осталих позитивних ефеката ту су, пре свега, иновативност и повећање ефикасности пословања, те је развој потпуно нових индустрија базиран на дигиталним технологијама.

Уважавајући значајан потенцијал дигитализације у контексту економског раста, треба радити на дефинисању дигиталних стратегија и политика како би се успоставио адекватан оквир неопходан за изградњу потребне инфраструктуре, која представља основ за нове пословне моделе. Пре свега, базирана је на електронском пословању, али и оквиру који ће регулисати и заштитити конкуренцију, охрабрити примену дигиталних технологија, и не само у јавном него и у пословном сектору.

Осим тога, Влада Републике Србије има важну улогу у креирању образовне политике, те осигурава адекватну едукацију и преквалификацију запослених како би се олакшао њихов прелазак на нова дигитална занимања.

Такође, тешко је очекивати значајне ефекте дигитализације без обезбеђења поверења грађана и пословних субјеката у онлајн-трансакцији, што подразумева постојање адекватног регулаторног оквира у вези са заштитом њихове приватности и сигурности.

Када је реч о предностима које дигитализација тржишта доноси малим економијама, међу најзначајнијим су очекиване уштеде.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Поштовани народни посланици, сагласно члану 27 и члану 87 став 2 и 3 Пословника Народне скупштине, обавештавам вас да ће Народна скупштина данас радити и после 18.00 часова, због потребе да Народна скупштина што пре донесе законе из дневног реда ове седнице.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Милена Турк.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Турк, изволите.

МИЛЕНА ТУРК: Хвала, председавајући.

Уважени министре, даме и господо народни посланици, поднела сам амандман на члан 4 закона о планском систему, који за циљ има дефинисање сврхе планских докумената. Документима се, наравно, постављају циљеви у раду и задају приоритети, планирају се мере и активности како би се улагало у све наше крајеве и постизало равномерно развијање свих наших крајева. Реалистични планови су заправо и показатељ и одраз одговорног и озбиљног односа државе према развоју свих, а нарочито неразвијених крајева у Републици Србији. Промишљено домаћинско планирање уз анализу приликом доношења одлука и постављање јасних циљева јесте заправо кључ, као и расподела расположивих средстава које имамо у буџету.

Циљ је, наравно, да обезбедимо одржив раст и развој и да све време пратимо и инсистирамо на одговорности током овог процеса планирања и реализације циљева. Планови се односе и на обнову и на изградњу постојеће инфраструктуре како бисмо обезбедили повезивање у региону као предуслов за стварање повољног привредног амбијента и привлачење инвеститора. Ми морамо да хватамо корак са светом, са модерним технологијама, морамо бити конкурентни у овом такмичарском окружењу и у трци за инвеститоре.

Сваки сегмент у реформама које су спровођене у протеклом периоду био је заправо корак ка модернизацији, ка опоравку и ка стварању услова за квалитетнији живот свих наших грађана у Републици Србији. Грађани су сваки пут недвосмислено рекли да је једино политика СНС могућа и реална и сваки пут су дали подршку управо СНС и Александру Вучићу. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Дарко Лакетић.

Да ли неко жели реч?

Колега Лакетићу, изволите.

ДАРКО ЛАКЕТИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министре са сарадницима, уважене колеге посланици, управо овај закон о планирању, можемо рећи, представља основ и темељ за развој не само локалних самоуправа већ и државе у целини. Зашто то кажем? Зато што је адекватно планирање развоја у ствари предуслов за напредак локалних самоуправа. Са напретком локалних самоуправа дефакто се дешава и развој државе у целости.

Међутим, поред овог мог апострофирања значаја планирања нагласио бих и оно са чим смо се својевремено, 2012. године, суочили

преузимањем власти. Наишли смо, практично, на расуло, анархију и бахатост невиђених размера у већини локалних самоуправа.

Ја ћу вам поменути шта смо затекли у Општини Прокупље, а у светлу планирања кадрова. Пре свега, оно што је затечено јесте вишак запослених на одређено радно време, и то 300. Око 320 људи је било у том тренутку запослено на одређено време у локалној самоуправи. Локална самоуправа, дакле Општина Прокупље, заједно са директним буџетским корисницима, запошљавала је око 1.000 људи. То је један апсурд, зато што је локална самоуправа издвајала око 80% трансфера само за плате запослених. Дошли смо у ситуацију, када смо затекли такво стање, да практично локална самоуправа није имала довољан број столица да седну ти људи. Значи, један велики број људи је стајао, неки нису ни долазили.

Једноставно, морамо да схватимо, пре свега говорим о опозицији, да је планирање суштинска ствар и да је све ово о чему причам, о анархији, безвлашћу, расулу, прошлост у овој земљи. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Жарко Мићин.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Милија Милетић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Крсто Јањушевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Светлана Николић Павловић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Николић Павловић, изволите.

СВЕТЛАНА НИКОЛИЋ ПАВЛОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани министре са сарадницима, даме и господа народни посланици, овим амандманом предлажем да се у члану 4 Предлога закона дода став 3, који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије с посебним освртом на унапређење медицинских установа. Овим се додатно дефинише сврха планских докумената.

Тржиште у Србији, па и Поморавском округу је променљиво. Услови пословања често зависе од односа снага доносиоца одлука, тако да се у перспективи неки ванбуџетски послови могу смањити.

То не значи да не треба наставити борбу за тржиште, учествовати у доношењу одлука и прописа, ангажовати се на унапређењу квалитета рада како бисмо очекиване промене тржишних услова што лакше савладали. Наиме, са променом тржишних услова мрежа института и завода за јавно здравље суочава се са проблемом, пре свега у делу обезбеђивања ванбуџетских средстава у укупном приходу са нелојалном приватном конкуренцијом, обезбеђивањем средстава за реализацију неких од посебних циљева, а која је могућа кроз лизинг кредитирања, чиме би се под условом

транспарентности јавни сектор изједначио са приватним, пре свега у делу обнове инфраструктуре, опреме итд.

Лош квалитет тестова и реагенса за рад у лабораторијама завода који се након спроведене процедуре јавних набавки достављају заводима, непоштовање рока испоруке, престанак уговорне сарадње Министарства животне средине са мобилним екотоксиколошким јединицама Републике Србије (Градски завод за јавно здравље Београд, заводи за јавно здравље) у случају акциденталних ситуација.

Сходно напред наведеном, молим Владу Републике Србије да мрежи института и завода за јавно здравље Србије омогући равноправно учешће на тржишту кроз дозволу остваривања истих права реализације посебних циљева.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 20 амандман је поднела народни посланик Јелена Мијатовић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Младен Лукић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Лукићу, изволите.

МЛАДЕН ЛУКИЋ: Захваљујем, колега Арсићу.

Уважени министре са сарадницима, колегинице и колеге, начело ефикасности планирања би подразумевало усклађивање односа између замишљеног резултата и улагања, са циљем да се дати резултат постигне са што мањим улагањем, као и да се датим улагањем постигне што већи резултат.

Ако имамо одређен туристички објекат, да бисмо имали што већи број гостију, односно што већи приход, потребно је на најбољи начин искористити потенцијал тог објекта.

Као пример узимам Центар дечијих летовалишта Митровац, који је смештен на истоименој висоравни планине Таре на надморској висини од 1.082 метра. Уколико бисмо ово предворје раја, како је Митровац назвао наш прослављени глумац Љуба Тадић, представили на што оптималнији начин и ако бисмо максимално искористили капацитете и потенцијале одмаралишта тако што бисмо га представили целокупној јавности и учинили доступнијим тако што бисмо га одговарајућим путевима што боље повезали са Аеродромом Поникве, осталим деловима планине Таре, Бајином Баштом и Ужицем, као и правилно искористили садржаје који постоје а врло су добро организовани, као и оне који би требало да се појаве у будућности, као што су панорамска гондола и височник у Заовинама, као и аква-парк на погодној локацији, дошли бисмо до тога да би одмаралиште било попуњено током целе године, да би могао да се омогући пријем деце из других држава која би живела у лепотама најлепшег краја у Србији. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 4 амандман је поднела народни посланик Љибушка Лакатош.

Колегинице, изволите.

ЉИБУШКА ЛАКАТОШ: Захваљујем.

Уважени председавајући, министре са сарадницима, колегинице и колеге народни посланици, предложени закон о планском систему Републике Србије обухвата све аспекте социјалне и економске развојне политике у јединицама локалне самоуправе аутономне покрајине и Републике Србије.

Доношењем овог закона плански систем, који је имао мањкавости у виду неефикасности, постаће много ефикаснији, транспарентнији и уз оптимално коришћење буџетских средстава много јефтинији. Планским документима постављају се циљеви, утврђују приоритети, односно планирају се мере за њихово достизање.

Образовање као битан сегмент свих друштвених активности представља суштински основ целог друштва. Системским планирањем школског система и прилагођавањем потребама привреде стварамо предуслове за бржи развој наше државе, а самим тим и подижемо животни стандард наших грађана.

Навешћу пример из средине из које ја долазим, из општине Стара Пазова, која има дугогодишњу традицију предузетништва и где су многе компаније изградиле своја нова постројења и отвориле нова радна места, те се указала потреба да се у средњем струковном образовању отварају и школују нови профили како би одговорили потребама тржишта рада.

Убрзани развој Србије намеће школском систему да буде ефикаснији, квалитетнији, добро испланиран, а у циљу свеукупног развоја Србије.

Управо из наведених разлога поднела сам амандман на члан 4 Предлога закона, где се додаје став 3, који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије са посебним освртом на развој школског система.

Улагања у образовање и развој школског система су најисплативије инвестиције за развој и будућност сваког друштва, па ми зато на крају дозволите да изразим само речи похвале за напоре Владе Републике Србије које чини на реформама образовног система. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 4 амандман је поднео народни посланик Зоран Бојанић.

Да ли неко жели реч?

Колега Бојанићу, изволите.

ЗОРАН БОЈАНИЋ: Захваљујем, уважени председавајући.

Као и сви моји амандмани, и амандман на члан 4, који дефинише појам и врсте планских докумената, где стоји да су врсте планских докумената документи развојног планирања, документи јавних политика и остали плански документи, амандман се односи на одрживи развој. Значи, у

мом амандману планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије с посебним освртом на унапређење одрживог развоја.

Зашто предлажем ово? Предлажем да нам се не деси као што је један од малопређашњих говорника својевремено, из њему знаних разлога, спроводио кампању по Републици Србији и доносио декларацију у градовима и општинама где се тежиште даје на забрану узгоја и промета ГМО-а. Колико ја знам, у држави Србији још увек важи закон и законом су дефинисане управо те ствари и лепо пише у том закону да је још увек у Србији забрањен и узгој и промет ГМО производа.

Такође, овде бих поменуо и оно што се причало свих ових дана, како не улажемо у развој, пре свега се мисли на домаће инвеститоре. Поменућу овде Фонд за развој. Они који не знају, имају лепо Фонд за развој РС на сајту, да прочитају да ту постоји више начина којима ми помажемо, пре свега стартап кредитима, односно ова Влада и држава Србија нове производне капацитете, нове предузетнике, а за оне старе инвестиционим кредитима који су до 120 милиона динара са грејс периодом и са 30% бесплатних средстава.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Милосав Милојевић.

Да ли неко жели реч?

Колега Милојевићу, изволите.

МИЛОСАВ МИЛОЈЕВИЋ: Уважени потпредседниче Народне скупштине, цењени министри у Влади Републике Србије, даме и господо посланици, у члану 4 Предлога закона предлажем да се дода став 3, који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије са посебним освртом на унапређење приватног сектора.

Овим амандманом се унапређење приватног сектора утврђује и дефинише као један од принципа на којима ће се заснивати планска документа, јер управо развој приватног сектора доводи до даљег развоја свих области друштвеног живота и раста стандарда наших суграђана.

Разним врстама помоћи Владе Републике Србије и локалне самоуправе само у 2017. години број запослених у Аранђеловцу увећан је за 200 лица и то су јасни резултати политике и привредног раста. Више од 20 милиона евра је за четири године Аранђеловац добио кроз разне пројекте и субвенције од Владе Републике Србије. Толико новца наша општина није добила збирно деценијама уназад. Такође, велики део субвенција државе отишао је за подстицање запошљавања и развој приватног сектора, како великих компанија са стотинама радника, тако и малих и средњих предузећа.

Кроз све наведено у свом обраћању желео сам да истакнем важност сарадње локалних и државних органа, важност унутрашње сарадње и локалне власти и привредника, укључивање што већег броја одговорних људи у решавање питања од друштвеног значаја. Само тако и на тај начин можемо и у будућности постизати све боље резултате. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Катарина Ракић.

Да ли неко жели реч?

Колега Милојичићу, имате 19 секунди.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Жао ми је што имам само 19 секунди па не могу да одговорим претходном говорнику шта је све СНС упропастила у Аранђеловцу. Ако постоји синоним, поред Краљева, за бахату нестручну власт, локалну власт СНС, то је управо власт у Аранђеловцу. Погледајте колико су потписа грађани... (Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Могу да кажем, колега Милојичићу, да сте и поред тога што имате 19 секунди један од посланика који је поставио рекорд у Скупштини да толико неистина каже за тако кратко време. Ја вам честитам на томе.

Прво, то нема никакве везе са амандманом колегинице Катарине Ракић. Ја сам вас пустио.

(Радослав Милојичић: Повреда Пословника.)

Сад хоћете повреду Пословника?

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала.

Господине Арсићу, рекламирам члан 108. Објасните ми ко сте ви у овој ситуацији да процењујете да ли је посланик, било који, рекао истину или неистину. Како ви можете да тврдите да су ове чињенице које сам ја изнео о руководству СНС и у Краљеву и у Аранђеловцу и у Суботици нетачне? Да ли сте ви можда истражни судија?

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Колега, одговорићу вам одмах. Нисам ја ни истражни судија, ни тужилац, нити сам ту свезнајући и свемогући. Судија свима нама су грађани. Рекли су шта мисле и о колеги Милојевићу и о СНС у Аранђеловцу. Рекли су шта мисле о вама. И молим вас да више не улазите у Скупштину да бисте овде започињали расправу и свађу са посланицима.

Ви реч нисте рекли о амандману. Немам ништа против, наставите ви само тако, али запитајте се...

(Радослав Милојичић: Немојте ви да тумачите да ли је нешто истина или није.)

Колега Милојичићу, боље што сам вам то рекао него да сам вам изрекао опомену за све ствари које сте рекли.

(Радослав Милојичић: Сваки пут ми изричите по пет. Тражим да се Скупштина изјасни.)

Скупштина ће да се изјасни о повреди Пословника на члан 108.

Сада, прво право на реплику, колега Милојевић.

МИЛОСАВ МИЛОЈЕВИЋ: Захваљујем.

Чули смо, као што сте и рекли, доста неистина које је изнео претходни говорник. Све ово што сам ја причао, везано и за амандман и за

сарадњу локалне самоуправе са Владом Републике Србије, доказано је. Ми смо само кроз пут Крћевац–Крушевица у дужини од 21 километар добили од Владе Републике Србије преко 11,5 милиона евра.

Претходни дан министар Стефановић је напоменуо и однос државе и према приватницима око субвенција. На пример, компанија „Бекамент“ је такође за запошљавање својих радника добила субвенције од Владе Републике Србије, где смо изједначили однос улагања према страним инвеститорима и домаћим.

Велики низ пројеката, које смо ми конкурисали као локална самоуправа, прошли су на конкурсима. Можда и није тачан број од 20 милиона евра, можда је чак и више када будемо сабрали пројекте које ћемо радити у 2018. години.

Претходни говорник и његова странка су своје резултате показали на претходним изборима који су се одржавали пре месец дана и успела је да освоји, цела комплетна коалиција, свега 2,25%, док је СНС освојила двотрећинску власт. Ето и то су показатељи колико су грађани општине Аранђеловац захвални Влади Републике Србије и показали су на овим садашњим изборима. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Право на реплику, народни посланик Владимир Орлић.

Изволите.

ВЛАДИМИР ОРЛИЋ: Хвала лепо.

Јесте, тако то изгледа, даме и господо, када се негде одржавају унутарстраначки избори. Конкретно, овде се мисли на „жуто предузеће“. Пошто не могу да се договоре након оне серије оставки ко ће тамо шта да буде, а грабе се за позиције по систему – дајте ово наше једно велико ништа па да видимо шта ћемо са њим, онда овако користе по симболичних 15-ак секунди да буду што гласнији и што бучнији. И наравно, не могу а да не помињу Српску напредну странку.

Потпуно сте у праву. Дакле, реч је о трагичном изговору и кад неко овде дође и помене колеге које данас говоре о нашим амандманима, и колегу Милојевића који је говорио о свом граду, и колегу Кривокапића који је говорио о помоћи неразвијеним општинама, јер је то чист изговор, чист изговор да би неко можда заборавио, мада је то наравно немогуће, да кад причамо о неразвијеним општинама, онај који је себи дао за право да буде страшно гласан, који се сада отима и рукама и ногама да буде нови шериф жутог предузећа, он је најзаслужнији што је Смедеревска Паланка задужена за, пазите сада, четири милијарде динара. Дакле, то је таква девастација сопствене средине, то је такво иживљавање над људима који су ти поверили да се стараш о њиховим домовима и њиховим животима, да за то горег примера у Србији данас нема.

Човек који је, ту је у праву колега Ристичевић, већ показао да је једини раскошни таленат који поседује – таленат за трошење. Човек који је

за једну ноћ, даме и господо, попио читав тенк, дакле оне силне стотине боца „хајнекена“. Кад се све прерачуна у доларе, испада отприлике онолико колико су они продавали један тенк за време када је тадашњи директор „жутог предузећа“, сада неки човек у оставци, крчмио све што му је било поверено на старање само у систему одбране ове земље.

Колико је ко добро или лоше урадио, кажу грађани. И у том Аранђеловцу који сте помињали, и у Суботици коју сте помињали и у Смедеревској Паланци. У Смедеревској Паланци кажу – 67%. Дакле, не апсолутна него двотрећинска већина сматра да Александар Вучић и Српска напредна странка чине све да им буде боље. А како се котирају ови који су самогласни с времена на време, нека провере. Ових 2,5% је било у Београду. Да ли у Србији могу да добију игде иједан глас више него у Београду, нисам сигуран. Хвала лепо.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 4 амандман је поднео народни посланик Горан Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Ана Караџић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Владо Бабић.

Да ли неко жели реч?

Колега Бабићу, изволите.

ВЛАДО БАБИЋ: Хвала.

Поштовани председавајући, цењени господине министре са сарадницима, поштоване колегинице и колеге народни посланици, у члану 4 Предлога закона додаје се став 3, који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије са посебним освртом на развој медицинских центара. Овим амандманом се дефинише сврха планских докумената.

Плански документи и стратегија развоја здравствене заштите Републике Србије је стручни и политички документ на основу кога се усмерава развој здравственог система у складу са укупним развојем друштва.

Овај документ дефинише основне циљеве и правце развоја здравствене заштите и резултат је експертски вођеног консултативног процеса.

План представља инструмент за развој система здравствене заштите и промена које треба да обележе наредни период у смислу унапређивања и успостављања равнотеже између ефикасности и ефективности, и квалитета и безбедности здравствене заштите на свим нивоима система, уважавајући околности везане за друштвена кретања, демографске промене, ниво образовних и културолошких достигнућа становништва, као и његовог здравственог стања.

Врло важан демографски, а уједно и показатељ социјалноекономских услова и функционисања здравствене службе једне земље јесте смртност

деце до навршене прве године живота. У Републици Србији морталитет одојчади смањен је са 11,6 на 6,1% на хиљаду становника живорођене деце, што је још увек изнад вредности које се бележе у Европској унији, где је она на нивоу од 4,6%.

На здравствено стање становништва утицало је старење популације и негативна социјалноекономска кретања, са линијом пада која се задржала све до 2012. године.

Здравствени потенцијал нације се истрошио, али уз све тешкоће које са собом носи транзиција државе и друштва, не може се очекивати брзо заустављање негативних показатеља здравља и њихово жељено побољшање. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Вера Јовановић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Јовановић, изволите.

ВЕРА ЈОВАНОВИЋ: Поштовани председавајући, министре Ђорђевићу са сарадницима, колеге посланици, грађани Србије, овим амандманом желим да у оквиру планских докумената буде препознат привредни раст и развој као тренутно једно од најзначајнијих питања за нашу државу. Неопходно је да системски закон, по коме би се усклађивала политика, буде у оквиру зацртаних економских циљева који укључују фискалну консолидацију, стабилан курс, као и привредни раст.

Реформски закони су прави замајац наше привреде који ће омогућити да све мањкавости система решимо и уредимо на најефикаснији начин.

Успешна државна управа и локална самоуправа темељ су добро уређене државе. Није довољно само успешно спроводити републичку политику. Пун ефекат се постиже само када сви нивои власти раде у истом интересу на ефикасан и конзистентан начин.

Пример једне успешне локалне самоуправе јесте управо општина из које ја долазим, а то је општина Раковица. Она због вишегодишње запуштености мора да ухвати корак са неким развијенијим градским општинама. Великим радовима на инфраструктури, коловозној, канализационој, али и водоводној мрежи, општинска власт на прави начин одговара на захтеве својих грађана који желе пристојне и достојанствене услове за живот. Бројним програмима за грађане свих узраста моја општина ставља све своје ресурсе на услугу грађанима.

Желела бих да истакнем да су се недавном модернизацијом дела пруге, као и прилагођавањем постојећег перона, стекли услови да однедавно „БГ воз“ саобраћа из Ресника. Знамо колико је „БГ воз“ значајан за градски саобраћај. У питању је најбржи вид превоза који повезује различите делове града. Обнова ове деонице представља прву озбиљну реконструкцију пруге у последњих 30 година.

(Председавајући: Приводите крају.)

Читава инвестиција вреди око 24 милиона евра и говори колико је републичкој, градској, општинској власти важан сваки грађанин у било ком делу града. У оквиру ове инвестиције урађен је... (Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Србислав Филиповић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Драган Савкић.

Да ли неко жели реч?

Колега Савкићу, да ли желите реч?

Изволите.

ДРАГАН САВКИЋ: Поштовани председавајући, поштовани министре са сарадницима, поштоване колеге народни посланици, предложио сам амандман у члану 4 Предлога закона о планском систему Републике Србије и додаје се став 3, који гласи – планским документима остварује се свеобухватан развој Републике Србије с посебним освртом на ефикасност правосудних институција.

Чланом 4 овог предлога закона јасно су дефинисани појам и врсте планских докумената, те су подељени у три категорије – документи развојних планирања, документи јавних политика и остали плански документи.

Утврђеним оквиром врста планских докумената остварује се свеобухватан развој Републике Србије у циљу успостављања ефикасног планског система и стимулативног оквира на свим нивоима власти, укључујући и правосудне органе. Тим стручњака Министарства правде ради на припреми предлога у циљу унапређења информатичког система у судовима, побољшања размене информација и ефикасности рада. Тиме се доприноси уједначавању судске праксе која се остварује кроз сарадњу са другим судским институцијама. Тако би се начело ефикасности додатно потврдило и обавезало службе које се баве доношењем планских докумената у правосудним органима на повећање свеукупне ефикасности.

Све ове мере представљају део успешне реформе коју спроводе председник Републике Србије Александар Вучић и Влада Републике Србије, а које су грађани на недавно одржаним локалним изборима препознали и подржали. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Драган Шормаз.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Радмило Костић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Милован Дрецун.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Борка Грубор.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Грубор, изволите.

БОРКА ГРУБОР: Поштовани председавајући, поштовани министре са сарадницима, даме и господо народни посланици, да здравствена установа може успешно да послује и остварује изузетне резултате, а да је државна, говори пример Специјалне болнице за рехабилитацију у Бањи Ковиљачи.

У прелепом амбијенту окруженом умирујућом природом природно лечилиште са традицијом од 160 година јединствени је спој традиције и модерних технологија. Савремени рехабилитациони третман се спроводи у комбинацији природних лековитих чиниоца сумпорне воде и блата, а под надзором изузетно стручног и љубазног особља. Ова установа годишње прими 17.000 пацијената из земље и иностранства и оствари годишњи приход од око пет милиона евра.

Потписан је споразум о сарадњи и са Републиком Српском и са Тузланским кантоном. Као симбол овог природног лечилишта, некадашњи дворца „Кур-салон“ је тек недавно предат на коришћење Специјалној болници, а сада је у фази реконструкције и враћања сјаја овој велелепној грађевини. Обновљено је и купатило Краља Петра I Карађорђевића прошле године. У Специјалној болници се врши и примена аутологног серума у лечењу болних стања код артрозе зглобова, дискус херније, радикулопатије, повреда тетива. Као лидер у постављању нових стандарда у конкурентности туристичког тржишта југоисточне Европе кроз организациону и оперативну извршност, континуиране иновације и инвестиције, разноврсност садржаја и услуге највишег квалитета у области медицинског и велнес туризма, Специјална болница је на Седмој бизнис конференцији у октобру прошле године добила награду, туристички Оскар, „Златно туристичко срце Медитерана југоисточне Европе“. „Снага водопада је у мноштву капљица које раде заједно“ – максима је ове установе. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Верољуб Арсић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Колега Јокићу, немате право ни по једном основу.

(Михаило Јокић: По амандману.)

Нема више времена ваша посланичка група.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Владимир Ђукановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Дубравка Филиповски.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Зоран Милекић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Жељко Сушец.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Жарко Богатиновић.

Да ли неко жели реч?

Колега Богатиновићу, изволите.

ЖАРКО БОГАТИНОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Даме и господо народни посланици, уважени министре са сарадницима, поднео сам и овај амандман, као и претходна три, на закон о планирању Републике Србије како бих побољшао сам текст закона.

Град Лесковац, захваљујући добром планирању, постаје центар југа Србије у свеукупном економском, привредном, социолошком, па и културолошком развоју.

Култура је заузела значајно место на листи приоритета и улажу се велики напори да понуда културних дешавања буде богата, како би се задовољили различити укуси и представили врхунски садржаји и уметници.

Интернационални фестивал филмске режије *LIFFE*, Лесковачки дани музике, Балканска смотра младих стрип-аутора, Самит фотографа бивше Југославије и друге манифестације окупљају велики број истакнутих уметника из Србије и иностранства.

Широкој јавности наш град успешно је представљен кроз пројекат „Златно доба Лесковца“, у оквиру кога је реализована истоимена изложба, објављена монографија и снимљен документарни филм.

Посластице за љубитеље сликарства биле су изложбе графике Пабла Пикаса и Салвадора Далија, док су љубитељи класичне музике могли да уживају у наступима врхунских уметника попут Стефана Миленковића, Владимира Милошевића и других.

Поред обогаћивања културне понуде града уложена су и велика средства у реконструкцију готово свих установа културе, Народног позоришта, Историјског архива, Библиотеке и домова културе.

Град Лесковац није занемарио ни верско наслеђе. Истинско благо православља, Јашински манастири, стари су 500 година, скривени на обронцима Бабичке горе, након више деценија пропадања доживели су велику обнову и добили нови лихт. За реконструкцију манастирског комплекса издвојено је 14 милиона динара. У насељу Дубочица у Лесковцу изграђен је Храм Светог Саве...

(Председавајући: Приведите крају.)

... Инвестиција вредна 19 милиона динара, док је у уређење фасаде Парохијског дома уложено 1,8 милиона динара.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Студенка Ковачевић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Ковачевић, изволите.

СТУДЕНКА КОВАЧЕВИЋ: Захваљујем, уважени председавајући.

Даме и господо народни посланици, поштовани министре, поштовани грађани, добре вести које смо добили од ММФ-а, а које се односе на смањење макроекономске неравнотеже и убрзање економског раста. Они су истакли да су резултати импресивни и да су превазишли сва очекивања. Србија је данас на много чвршћим основама него пре неколико година. Макроекономска ситуација је стабилна, привреда расте, а стопа инфлације је ниска и стабилна.

Према извештају Светског економског форума Глобални индекс конкурентности 2017/2018 Србија је напредовала за 12 позиција и налази се на 78. месту од 138 земаља. Побољшања су регистрована код осам од 11 индикатора, а највећи је помак у макроекономском окружењу, за 31 место.

Ова достигнућа су нам омогућила да данас новац улажемо у инфраструктуру, у даљи развој и стварање услова за решавање вишедеценијских проблема. По мишљењу стручњака, ми смо ове резултате постигли брже него што је очекивано. Наравно, радили смо и више и брже јер свима нама је стало да се економија што пре доведе до оног степена развијености који дотиче и свакодневни живот грађана.

У том смислу, ове године ће бити и значајнијег повећања пензија. Захвални смо пензионерима на доприносу који су дали опоравку земље, а посебно смо им захвални што су нама младима показали како се воли и поштује Србија и шта значи бити одговоран члан друштва и бити одговоран према заједници. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Јелена Жарић Ковачевић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Жарић Ковачевић, изволите.

ЈЕЛЕНА ЖАРИЋ КОВАЧЕВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани министре са сарадницима, даме и господо народни посланици, и овим амандманом желим да укажем на важност доношења оваквог закона.

Амандмани су ту да бисмо нешто променили у предлогу или да бисмо просто указали на неке ствари из праксе у конкретној области. Са једне стране смо имали неефикасно и нереално планирање од стране органа државне управе, планирање које није у складу са буџетом, неодговарајуће механизме за усклађивање планских докумената, неефикасно објављивање планских докумената, лошу координацију органа државне управе. Све то доводи до неефикасног и нетранспарентног управљања јавним политикама. Са друге стране, процес управљања јавним политикама у тесној је вези са законодавним процесом јер прописи представљају инструменте за спровођење јавних политика.

Доношење овог закона ће имати утицај и на повећање транспарентности законодавног поступка. Али оно што је најважније јесу

ефекти које ће примена закона имати на грађане. Очекују се ефекти у виду ефикаснијег и делотворнијег спровођења економских и социјалних политика које ће допринети побољшању квалитета јавних услуга, животног стандарда и задовољењу потреба грађана. Јако је важно и повећање транспарентности управљања јавним политикама и законодавног процеса, што ће олакшати грађанима коришћење јавних услуга. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Драгана Баришић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Баришић, изволите.

ДРАГАНА БАРИШИЋ: Захваљујем, уважени председавајући.

Поштовани министре са сарадницима, поштоване колеге народни посланици, поштовани грађани Србије, поднела сам амандман на члан 4 овог закона јер сматрам да бисмо планским документима којима се остварује свеукупни развој Републике Србије са посебним освртом на развој здравственог система додатно дефинисали сврху планских докумената.

Показали смо у претходном периоду да је неопходна добра сарадња како локалних самоуправа, тако и Владе Републике Србије и, наравно, председника Републике. Да смо на добром путу показују и стална улагања страних инвеститора у нашу државу, чиме се на тај начин, кроз опоравак привреде, опоравља и здравствени систем.

Овом приликом бих желела да се похвалим да су данас у граду Крушевцу, у старој српској престоници, одакле долазим, инвеститори који су већ улагали, значи „Хенкел“ Србија отвара нови погон, нову фабрику „Сомат“, и да је наша премијерка са челницима локалне самоуправе данас тамо.

Могу да кажем да су грађани Крушевца задовољни како радом ове владе тако и радом нашег председника Републике, који одговорним, домаћинским пословањем и одговорним вођењем ове државе успева да нас врати и да нас представља у свету. На тај начин држава Србија је сада цењена, а не као што је била у време владавине досманлијског режима, који је опустошио не само нашу Србију, него и све наше грађане. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 4 амандман је поднела народни посланик Тијана Давидовац.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Давидовац, изволите.

ТИЈАНА ДАВИДОВАЦ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре са сарадницима, колеге посланици, поштовани грађани Србије, Предлогом закона о планском систему у циљу стандардизације врста планских докумената прописане су три врсте планских докумената, и то документи развојног планирања, где спадају план развоја, инвестициони план и просторни план и планови развоја јединица локалне самоуправе. Затим имамо документа јавних политика, која

обухватају стратегије, програме, концепт политике и акциони план, и имамо остала планска документа, као што су програм Владе, експозе, акциони план за спровођење програма Владе, годишњи план рада Владе и национални програм за усвајање правних тековина ЕУ.

Предлог закона уређује хијерархију планских докумената на републичком, покрајинском и локалном нивоу, прописује се међусобна усклађеност јавних политика и усклађеност планских докумената по форми, садржају и терминологији. Такође, спроводи се усклађеност планских докумената са преузетим међународним обавезама, као и усклађеност прописа са усвојеним планским документима.

Усвајањем овог предлога закона створиће се јединствен систем планирања на националном, покрајинском и локалном нивоу заснован на усклађености хијерархијски нижих са хијерархијски вишим планским документима, али и потпуна веза између планова развоја јединица локалних самоуправа са покрајинским, односно са документима развојног планирања на нивоу Републике Србије, којима су утврђени дугорочни и приоритетни циљеви развоја Републике Србије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Оливера Огњановић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Огњановић, изволите.

ОЛИВЕРА ОГЊАНОВИЋ: Захваљујем.

Поштовани председавајући, уважени министре са сарадницима, планска документа су кључни елемент који поставља циљеве утврђене за привлачење домаћих и страних инвеститора, а све то у циљу привредног развоја Србије и подизања животног стандарда грађана.

Јуче сам у излагању поменула да је Србија учесник у пројекту „Један појас – један пут“, а управо такво усмеравање политика даје Србији могућност да очекује нове инвестиције и унапређење привредне сарадње са Кином. Инвеститори из Кине су изразили интересовање за око 60 државних фирми у Србији. Добро управљање системом јавних политика обухвата планирање, формулисање и усвајање јавних докумената, затим спровођење, праћење и њихово вредновање.

Пошто говоримо о планским документима, истакла бих План стратегије развоја општине Гроцка, из које долазимо, који је обухватио низ пројеката развоја општине која је у протеклих пар година уз подршку наше Владе доживела убрзани раст и развој, јер је чињеница да је Гроцка заиста до пре неколико година била једна од најзапуштенијих београдских општина и није постојао ниједан привредни сегмент на којем није потребно улагање уз пажљиво планирање.

Сада је већина пројеката који су наведени у Стратегији одрживог развоја општине имплементирани и налазе се на неком степену реализације.

Кључни пројекти везани су за развој инфраструктуре, урбанистичког уређења, санационих планова којима се стабилизују зоне клизишта, изградњу водоводне и канализационе мреже, ревитализацију пољопривредних капацитета за прераду воћа и поврћа, уређење приобаља и да не набрајам више јер сам желела да покажем како се уз велики труд и рад и дугорочно планирање може остварити развој и напредак који води у финансијску стабилност, због чега су грађани Гроцке на градским изборима дали своје поверење СНС-у. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Наташа Ст. Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Јовановић, изволите.

НАТАША Ст. ЈОВАНОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани министре Ђорђевићу са сарадницима, колеге народни посланици, досада смо чули много предности које овај закон доноси, али нисмо се осврнули да је посебан проблем досада био код корисника буџетских средстава што су прво планирали а тек онда водили рачуна о ресурсима, што је било потпуно обрнуто некој здравој логици. То је наслеђено из претходног периода и зато је ова влада, између осталог, и донела предлог закона који треба да стави ствари на своје место, односно да се игра по јасним правилима игре.

Поднела сам амандман на члан 4 Предлога закона, где се додаје став 3, који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије са посебним освртом на раст економских индикатора.

Ово је управо из разлога што јавни дуг Србије пада великом брзином. Од 74,7 БДП је пао 2015. године испод 63,6 на крају 2017. године, а сада је испод 60%. Агенција Фич је подигла кредитни рејтинг са Б минус на ББ из два разлога. Једно је успех Владиних мера штедње, а друго је недавна апресијација динара. Са падом дуга смањује се ризик финансијске кризе и наставља се стабилни привредни раст инвестиција, а то утиче на смањење незапослености и боље стандарде наших грађана.

Србија је добила похвале за решавање буџетског дефицита, обуздавање инфлације и побољшавање услова на тржишту рада. Економске реформе настављају да дају резултате посебно у области макроекономске стабилности наше земље. Зато сматрам да уврштавање овог амандмана ставља акценат на битан појам, а то су економски индикатори раста наше земље. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Верољуб Матић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Марко Атлагић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Атлагићу, изволите.

МАРКО АТЛАГИЋ: Поштовани потпредседниче, господине министре са сарадницима, господо народни посланици, планирање подразумева и планирање у васпитању и образовању, а у првом реду је планирање развоја моралних особина ученика прворазредни задатак наставника.

Да је доктор Ђорђе Вукадиновић као ученик имао развијен правилан однос према истини, не би негирао оно што сви грађани Републике Србије виде, а виде да се време задњих 20 година у нашој земљи може мерити по СНС и њеном председнику. Први период тог развоја је период пре доласка СНС на власт, а то је време владе бившег режима, у коме је земља била економски, инфраструктурно, индустријски девастирана, време када је земља била демонизирана са превеликом задуженошћу, са пљачкашком приватизацијом и са превеликом незапосленостју. Други је период доласком СНС и Александра Вучића 2014. године на власт, а то је време убрзане модернизације и изградње наше земље, време у коме се гради и ради, време са смањеном незапосленостју, са смањеном задуженошћу земље, време са изградњом цеста и ауто-путева, школа и домова здравља.

Зато је овај амандман веома важан за развој људских особина, у првом реду љубави према истини, како не би разни аналитички шарлатани, као што је Ђорђе Вукадиновић звани Влах, који нема тај осећај, негирали оно што сви грађани Републике Србије виде.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Маријан Ристичевић.

Да ли неко жели реч?

Колега Ристичевићу, изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо народни посланици, не морамо пуно да бринемо ако пажљиво и стрпљиво унапред планирамо. Економска моћ једне земље се ускоро неће мерити количином злата и дијаманата које та земља има, већ количином хране и пијаће воде коју та земља производи, или може да произведе, и планирала је да произведе у наредном периоду.

На 3.200.000 хектара, колико се тренутно обрађује, и на земљишту које се тренутно не обрађује, на 800.000 хектара пашњака Србија мора да испланира пажљиво своју пољопривредну производњу и да се реши пољопривредне политике коју је водила странка бившег режима и која је искључиво била наклоњена великим пољопривредним газдинствима.

Чак и ЕУ у свом заокрету 2013–2020. каже да неће више да подржавају само велике, да ће у већој мери да подржавају мала пољопривредна газдинства и да је то перспектива у новом запошљавању. И та активност, са којом се ја слажем, зове се – нећемо да подржавамо милионере него милионе.

Тако и ми убудуће треба да подржавамо не само велика пољопривредна газдинства, већ морамо да подржавамо мала пољопривредна газдинства, која кроз специјализацију могу да буду економски ефикасна јер на једном хектару стакленика и пластеника могу да направе значајну пољопривредну производњу. Такође, на једном хектару модерног засада воћа, које кошта приликом подизања око 20.000 до 30.000 евра, сваке године једно пољопривредно газдинство може да обезбеди приход за себе и своју породицу од 30.000 евра по хектару. И, уколико прераду воћа и поврћа лоцирамо што ближе месту производње, наћи ћемо после хлеба и за оца на њиви и за сина у преради. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Радован Јанчић.

Да ли неко жели реч?

Колега Јанчићу, изволите.

РАДОВАН ЈАНЧИЋ: Захваљујем.

Поштовани народни посланици, цењени господине министре, планска документа донета на реалним основама међусобно усклађена, заснована на спровођењу јавних политика са тачном проценом финансијских средстава за њихову реализацију у интегрисаном планском систему Републике Србије допринеће развоју Републике Србије и унапредиће рад локалних самоуправа.

Унапредити рад локалних самоуправа уопште није лак задатак, посебно када одговорност над њима преузмете од локалних лидера претходног режима којима су оне биле плен приграбљен зарад личног богаћења.

Резултати њихове шеснаестогодишње владавине у Новом Кнежевцу су више него поражавајући. Планска документа која су доносили била су формалног карактера, без пратеће документације, без финансијске подршке и обезбеђених средстава.

За непуне две године руководство општине Нови Кнежевац, подржано од Владе Војводине и Владе Републике Србије, израдило је и ускладило пројектотехничке документације за реализацију планова општине Нови Кнежевац, који се сада доносе у интересу и у договору са грађанима општине.

Нови Кнежевац, Чока и Кањижа данас су велика градилишта. Оно што је битно рећи, улаже се у сеоским месним заједницама које су све до 2016. године биле заборављене средине, где су лидери претходног режима залазили само током изборних кампања.

Закон о планском систему Републике Србије уводи правила понашања за све учеснике, уводи јединствени информациони систем за праћење да ли се планска документација реализује, што јесте и најважније.

На крају, позивам све посланике да у дану за гласање подрже овај законски предлог, као и сваки други закон који за циљ има свеукупни развој

наше земље а који, за разлику од бивших председника, води председник Србије Александар Вучић. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Миодраг Линта.

Колега Линта, изволите.

МИОДРАГ ЛИНТА: Говорићу о проблему са којим се суочава преко 100 породица у Београду, од којих су 57 избегличке породице протеране са подручја данашње Хрватске, Федерације Босне и Херцеговине и Косова и Метохије, јер им се онемогућава право откупа станова у којима живе више од 20, а неке породице и више од 25 година, под повољним условима. Наведене породице живе на више локација на подручју града Београда. Највише их има у Улици Пере Тодоровића бр. 1 и бр. 2, у Краљевачкој улици, али нешто станова има и на другим локацијама, као што је у Улици Браће Грим, Улици Стевана Мусића итд.

Шта је кључни проблем тих породица? Те су породице током несретног рата деведесетих година на простору бивше Југославије склопиле са тадашњим дипломатскостамбеним предузећем уговор о закупу и у претходном периоду, претходних више од 20 или више од 25 година, платиле су више десетина хиљада евра за кирију у тим становима. Такође, уложили су знатна средства за одржавање саме зграде, инсталација, уређаја, громобрана. Такође, уложили су знатна средства за саме станове који се налазе у веома трошном стању.

Понављам, њихов основни захтев и апел држави јесте да им се омогући право откупа по повољним условима, да се узме у обзир чињеница да су платили већ десетине хиљада евра за закуп и одржавање саме зграде и станова.

У претходном периоду Дирекција за имовину Републике Србије је наводно дала право откупа, међутим то су били веома неповољни услови јер су те породице биле изједначене са свим другим породицама.

(Председавајући: Приводите крају.)

Мислимо да је то била неправда према тим породицама и апелујем на Владу Републике Србије, на премијерку Ану Брнабић, да седнемо, да разговарамо, да нађемо решење и да за тих преко 100 породица, од којих су, понављам ... (Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Душко Тарбук.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите.

ДУШКО ТАРБУК: Захваљујем, господине Арсићу.

Поштовани министре Ђорђевићу са сарадницима, уважени грађани Србије, планским документима учесници у планском систему постављања циљева и приоритета јавне политике, са претпоставком да је један од најважнијих циљева креирања јавне политике повећава ефикасност

различитих нивоа, не би ли допринели развоју земље, нашао сам за сходно да у Предлог закона додам одредбу којом би локална самоуправа, као вероватно најважнији ниво државне управе, добила адекватно место у законском предлогу.

Реформски брижљиво сачињен планским документима може се успоставити систем који препознаје директну повезаност локалне самоуправе са целокупном државном структуром и који утврђује принципе одговорности и транспарентности на локалном нивоу, који директно утичу на развој целокупне државе.

Шта добијемо усвајањем оваквог предлога закона? Правимо још један корак у трансформацији државе у сервис грађана, постиже се већа ефикасност рада државних службеника, што доводи до јефтиније државе и њеног апарата. Грађани Србије заслужују јавну управу са службеницима који су љубазнији, стручнији, ефикаснији, способнији да без проблема имплементирају нове законе.

Ако законодавац није препознао локалну самоуправу у овом члану закона, очигледан је њен утицај на функционисање државе, државне управе и државе уопште. Зато своје колеге посланике молим да у дану за гласање подрже и овај закон и мој амандман. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Маја Мачужић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Александра Томић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Марко Зељуг.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите.

МАРКО ЗЕЉУГ: Захваљујем, председавајући.

На члан 4 Предлога закона о планском систему Републике Србије предао сам амандман који има за циљ сагледавање ефеката планских докумената са освртом на државну управу.

На низак ниво реализације планова значајно утиче непостојање ефикасног система за приоритетизацију у раду органа државне управе, осим у мери у којој то омогућава Акциони план за спровођење мера Владе Републике Србије. Планским документом се постављају циљеви, утврђују приоритети јавних политика, односно планирају мере и активности за њихово спровођење у оквиру својих надлежности, а од стране учесника у планском систему.

Српска напредна странка од момента када је преузела вођење Београда одговорном политиком и планирањем развоја метрополе уз корелацију са осталим нивоима власти, првенствено Владом Републике Србије, али и уз уважавање захтева и потреба својих градских општина, почела је да реализује програм за развој система саобраћаја и изградње

мостова ради растерећења доскора јединог транзитног моста у Београду, а то је мост Газела.

Ова градска власт СНС, предвођена градоначелником Београда Синишом Малим и градским менаџером Гораном Весићем, успешно је завршила Пупинов мост и повезала Земун и Борчу и на тај начин растеретила Панчевачки мост и центар града. У припреми је документација за изградњу још једног моста на Дунаву код Аде Хује, дужине три километра, који треба да споји Панчевачки и Сланачки пут. Гради се мост на Сави на Коридору Јужни Јадран између Сурчина и Барича, као и траса пута Обреновац – Сурчин – Нови Београд. Завршава се друга страна Остружничког моста на обилазници око Београда. Завршена је друга трака на обилазници Добановци–Остружница.

(Председавајући: Приведите крају.)

После 70 година ова градска власт је на корак од реализације два километра дугог тунела испод Теразија који треба да повеже Савамалу и Дорћол и у плану је проширење... (Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Звонимир Ђокић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Радослав Цокић.

Да ли неко жели реч?

Изволите, господине Цокићу.

РАДОСЛАВ ЦОКИЋ: Хвала, председавајући.

Господине министре, планска документација важна је за функционисање да би се било шта радило.

Долазим из Смедеревске Паланке. Морам да кажем да оно што је рађено у неком претходном периоду, у периоду до 2006, 2007. године, и постоји као планска документација, али у сваком случају ту треба још много урадити. Смедеревска Паланка затечена је у врло тешкој ситуацији. Малопре је о томе говорио господин Орлић. Четири буџета у овом мандату задужења и два мандата док је ДОС био, у време од 2000. до 2004. године.

Влада свакога дана помаже и тешко би опстала Смедеревска Паланка да није те помоћи. Оно што јесте битно и о чему сам и малопре говорио јесте довођење инвестиција, да ли су оне стране или домаће, али свакако упошљавање људи на том терену. За то постоји планска документација, поготово, рекао сам, поред регионалног пута Паланка–Младеновац постоје одређене радне зоне и ту лако може даље да се води процедура и да се доводе инвеститори. Надам се да ће Влада то да препозна и да оно што је најважније за Смедеревску Паланку уради, доведе неког од инвеститора и упосли људе који су неупослени и сада раде у другим местима у окружењу.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Игор Бечић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Александар Марковић.

Да ли неко жели реч?

Колега Марковићу, изволите.

АЛЕКСАНДАР МАРКОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре, даме и господо народни посланици, врло ћу кратко, с обзиром на то да смо при самом крају расправе о амандманима на предложени закон.

Желео бих само да подвучем да је циљ мојих амандмана био да се нагласи потреба за модернизацијом у контексту свеукупног економског развоја Србије. Мислим да су моји амандмани подржали оно што је интенција овог закона и да су потпуно комплементарни, рекао бих, са циљевима овог закона, о чему сам у дискусијама већ и говорио.

Наводио сам позитивне примере из Градске општине Врачар као добре примере једне локалне самоуправе. Драго ми је што су моје колеге истицале позитивне примере у својим локалним самоуправама. Све ово истичем зато што је нама из СНС важно, и то је наше стратешко опредељење, да локална самоуправа постане прави сервис грађана. Општина мора постати прави сервис грађана, односно у правом смислу те речи, односно место на које грађанин дође и оствари своје потребе у најкраћем року у складу са законом. То је, понављам, наше стратешко опредељење. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Далибор Радичевић.

Да ли неко жели реч?

Колега Радичевићу, изволите.

ДАЛИБОР РАДИЧЕВИЋ: Хвала, председавајући.

Поштовани министре са сарадницима, уважене колегинице и колеге, поднео сам амандман на члан 4 Предлога закона о планском систему Републике Србије којим се додаје став 3, који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије с посебним освртом на индустријализацију. Чланом 4 прописани су појмови и врсте планских докумената. Циљ мог амандмана на члан 4 Предлога закона је да се додатно дефинише и да сам закон буде прецизнији.

Имајући у виду да планска документа могу бити развојна документа јавних политика и остала планска документа, ја бих се осврнуо на документа развојног планирања, а посебно на план развоја јединице локалне самоуправе. Овакви планови се доносе на дужи временски период и потребно је да имају континуитет. Наравно да су овакви планови подложни променама, али само на основу детаљних анализа које је потребно спровести, а никако на основу воља појединаца.

Плановима развоја јединица локалне самоуправе потребно је одредити приоритетне циљеве развоја који се желе постићи. По мом скромном мишљењу, индустријализација је један од најбитнијих циљева које

треба да има јединица локалне самоуправе. Само производњом и продајом индустријских производа можемо постићи стабилан економски развој свих делова наше земље. Хвала вам.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Ана Чарапић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Чарапић, изволите.

АНА ЧАРАПИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани министре, даме и господо народни посланици, данас када међународне агенције које се баве оценом кредитног рејтинга кажу да смо кредитно способни, то значи да смо остварили фантастичне резултате, да имамо добре фискалне резултате, да имамо ценовну стабилност, да смо смањили спољну неравнотежу, да смо ојачали банкарски сектор и да имамо изузетно повољне изгледе како за привредни раст тако и за привредни развој.

Некада је толико било бирократије и администрације у јавном сектору да су узимани неповољни кредити по каматној стопи од 8, 9, 10% на годишњем нивоу за исплату зарада те бирократије и администрације и за сервисирање јавног дуга. Данас и када узимамо кредите, узимамо их за развојне циљеве. То су развојни кредити, изузетно повољни. Данас градимо инфраструктуру. Ево, на пример, у другој половини 2018. године почеће изградња ауто-пута Е-80. То је ауто-пут Ниш–Приштина, и у другој половини 2018. године, напомињем, почеће изградња прве деонице ауто-пута Ниш–Плочник, а вредност пројекта је 212 милиона евра.

Не само да ће то значити, након изградње, привреди, што се тиче смањења цена транспортних услуга, него ће значити и када је сама изградња ауто-пута у питању. Многе грађевинске фирме ће бити укључене у изградњу самог ауто-пута. То ће запослити много радника. Замислите колико радника ће бити ангажовано на самој изградњи ауто-пута. То је одговорна политика наше Владе, улагање у свим деловима Републике Србије. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колегинице Чарапић.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Драгана Костић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Костић, изволите.

ДРАГАНА КОСТИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министри, колеге посланици, грађани Србије, на члан 4 закона о планском систему својим амандманом сам хтела да укажем да су увећана улагања у развој Србије неопходна у свим сферама друштвеног живота. Да се није улагало у задњих пар година откако је СНС преузела одговорност да води нашу Србију у боље сутра, данас ми напредњаци не бисмо имали чиме да се похвалимо, а то чинимо са поносом, јер улажемо сопствена средства.

У локалној самоуправи Сокобања улаже се у изградњу највеће и најмодерније летње позорнице на Балкану. Овим путем се захваљујем

Министарству туризма које је издвојило 65 милиона динара за ову инвестицију и препознало Сокобању као веома перспективну туристичку дестинацију Србије. У овој инвестицији учествује и локална самоуправа са 55 милиона динара.

Сокобања данас може да се похвали и да има највећи број регистрованих објеката за пружање услуге путем ваучера, и то чак 269, а све то захваљујући политици Владе Србије коју водимо. Туристичка организација Сокобања је добитник престижне награде из области туризма „Туристички цвет“ за 2017. годину, што нам још једном потврђује да се у Сокобањи туризам ставља на прво место.

Слушајући своје колеге, могу да приметим да се улаже и у друге бање у Србији, а све у циљу унапређења бањског туризма и подизања животног стандарда грађана Србије. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Горан Ковачевић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Ковачевићу, изволите.

ГОРАН КОВАЧЕВИЋ: Даме и господо, у члану 4 дефинишемо планске документе који дефинишу овај закон.

Плански документи, односно врсте планских докумената су, пре свега, развојно планирање, документ јавних политика и остали плански документи. Када погледате те све планске документе, онда она јасно служе расту и развоју како српске економије тако и српског друштва.

Са јавне политике у области економије неопходно је да се поштују принципи и теоријска правила која важе већ стотинама година, али поред економских принципа и правила која постоје неопходно је поштовати и уважавати добру економску праксу, како у Србији тако и у другим земљама. Србија је имала ту несрећу да буде део система преко 40 година у коме нисте имали економске слободе, а када немате економске слободе, онда не можете да имате ни релевантне и ефикасне планове функционисања.

Године 2015, када смо доносили план фискалне консолидације, а фискална консолидација свакако јесте јавна политика, темељи и планови те фискалне консолидације базирани су на потпуно другачијим претпоставкама него оне које данас имамо. Када данас погледате како изгледају макроекономски параметри у Србији и други економски параметри, онда је раст и развој српске економије, а самим тим и српског друштва, основа која се базира на томе.

Ако имате стопу инфлације која за прва три месеца износи 1,4%, а стопа инфлације у ЕУ је 1,5%, значи, стопа инфлације у Србији је иста као у ЕУ, онда је то добра планска основа за планирање макроекономске стабилности. Ако вам је дефицит на нули, односно ако имате суфицит од 1,2% у 2017. години, и тај тренд се наставља у прва три месеца 2018. године,

онда с правом можемо да кажемо да планови који се доносе у области економије представљају раст и развој и наду за будућност Србије.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Ковачевићу.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Ивана Стојиљковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Душица Стојковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Љиљана Малушић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Малушић, изволите.

ЉИЉАНА МАЛУШИЋ: Хвала, председавајући.

Уважени министре са сарадницима из Министарства, даме и господо народни посланици, поднела сам амандман на члан 4 Предлога закона којим се додаје став 3, чији је циљ смањење социјалних разлика.

Наиме, треба нагласити да је плански систем Републике Србије на свим нивоима, на републичком, градском и локалном до 2012. године био у катастрофи. Зато није ни било инвестиција. Од 2012. године, доласком СНС, пословни амбијент се мења и зато данас имамо 60 компанија које улажу у Републику Србији. Запослили смо преко 170.000 људи, али оно што је врло важно истаћи то је да је Влада у преговорима са нових 30 компанија где би требало да се у наредном периоду запосли још 27.000 људи. Тако ради одговорна власт.

Оно што бих истакла, ја долазим из општине Вождовац и морам да напоменем пример добре праксе. Сваког 1. септембра, када ђаци полазе у школу, ђацима се поклањају ранчеви и пернице. То је пример добре праксе јер се помаже родитељима. И не само то, 800 ђака који су ђаци генерације или вуковци, сваке године добијају таблет рачунаре и књиге, стручне књиге. Тако ради одговорна власт.

Оно што бих још истакла јесте да је општина Вождовац од 2014. до 2018. године донела преко 400 докумената, мишљења и то све зарад просперитета социјалне политике. Ја ћу само прочитати неке од њих да се види како то ради добра власт на општини Вождовац. Пре свега, закључак о подршци пријаве пројекта, модернизација здравствене неге на Вождовцу, затим одлука о финансирању потреба и интереса младих на територији градске општине Вождовац. Такође, оснивање Хуманитарног фонда на општини Вождовац, одлука о награђивању ученика из буџета Градске општине Вождовац, одлука о финансирању активности из области образовања и васпитања из буџета ГО Вождовац и тако даље. Овако ради одговорна локална власт, републичка власт. Хвала на пажњи.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колегинице Малушић.

У складу са чланом 87 став 1 Пословника Народне скупштине, сада одређујем паузу у трајању од једног сата.

Са радом настављамо у 15.00 сати, расправом у појединостима на амандман на члан 4 који је поднела народни посланик Оливера Пешић.

(После паузе – 15.00)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Верољуб Арсић): Поштоване даме и господо посланици, настављамо са даљим радом.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Оливера Пешић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Пешић, изволите.

ОЛИВЕРА ПЕШИЋ: Захваљујем.

Поштовани господине Арсићу, уважени министре, даме и господо народни посланици, поштовани грађани Србије, и овај мој 4. амандман иде у правцу да се повеже афирмација свеукупног развоја Републике Србије са овим законом.

Закон дефинише обавезу постојања неколико врста планских докумената којима ће се свакако убрзати развој Републике Србије али који ће и довести до остваривања социјалне равноправности. Такође, овим законом се дефинише укључивање привреде и цивилног сектора у процес доношења планских докумената али и увођење јединственог информационог система, а све то ће довести до убрзаног развоја Републике Србије, а самим тим и остваривања социјалне равноправности.

Ово мало времена што ми остаје искористићу да истакнем свој град из којег долазимо, град Лесковац, као пример добре праксе а везано за тему овог закона, односно везано за тему планског система.

Када је СНС у Лесковцу преузела одговорност за руковођење градом, само једна трећина територије града је била покривена планским документима. Данас град Лесковац има усвојена сва потребна планска документа и као резултат тога имамо убрзану градњу. То је само један од критеријума на основу кога је национална алијанса за локални и економски развој сертифицивала град Лесковац као један од градова са повољним пословним окружењем. Мој амандман иде у том правцу, дакле у правцу развоја Републике Србије. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Јовица Јевтић.

Да ли неко жели реч?

Колега Јевтићу, изволите.

ЈОВИЦА ЈЕВТИЋ: Поштовани председавајући, уважени министре, драге колеге народни посланици, на Предлог закона о планском систему Републике Србије, на члан 4 предложеног законског решења, подносим амандман у смислу додавања става 3, који прецизира појам и врсте планских докумената и афирмише равномерни развој Републике Србије.

Равномерни развој Републике Србије је један можда и најбитнији део темеља на коме Влада Републике Србије планира да гради добро уређен, рационално управљив, транспарентан и надасве ефикасан систем управљања у свим сферама друштвеног живота. Сама идеја равномерног развоја читаве земље је сама по себи тешко реалистична, али свакако добра водиља у смислу израде планских докумената, синхронизације паралелних планских докумената уз поштовање хијерархије на свим нивоима државне управе.

Мислим, а то сам поменуо кроз образложења претходних амандмана, да је главни проблем тренутног неравномерног развоја недовољна усклађеност планских докумената у хијерархијском смислу. Ту постоји проблем у синхронизацији планова између малих и недовољно развијених локалних самоуправа и виших нивоа државне управе.

Тај проблем углавном ланчано изазива велики низ проблема који се у практичном смислу огледају у недовољној брзини и недовољној ефикасности система управљања. Када се томе додају и недостаци инструмената којима се остварују плански документи, долазимо до последица, а главна и највише уочљива последица је неравномеран развој читаве земље у свим сферама друштвеног живота.

Управо због тога реченог, мислим да би требало инсистирати на свим побољшањима, дефиницијама и појмовима предложених законских решења у смислу прецизирања и афирмације равномерног развоја што је и сврха предложеног амандмана. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Снежана Петровић.

Да ли неко жели реч?

Колегинице Петровић, изволите.

СНЕЖАНА ПЕТРОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министри, поштоване колеге народни посланици, на Предлог закона о планском систему Републике Србије поднела сам амандман на члан 4 Предлога закона коме се додаје став 3, који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије са посебним освртом на пореску одговорност.

Циљ амандмана је додатно дефинисање сврхе планских докумената. Документи развојног планирања су кључни за успостављање конзистентности планског система.

Наиме, Предлог закона уређује хијерархију планских докумената на републичком, покрајинском и локалним нивоима. Уводи у систем планирања документа развојног планирања, стандардизује врсте планских докумената.

Начелом конзистентности и усклађености предвиђеним Предлогом закона прописује се међусобна усклађеност јавних политика, усклађеност планских докумената по форми, садржају и терминологији. Постиге се, такође, усклађеност хијерархијски нижих планских докумената са хијерархијски вишим планским документима, усклађеност планских

докумената са преузетим међународним обавезама, као и усклађеност прописа са усвојеним планским документима.

Законом се, дакле, успоставља потребна хијерархија и веза између плана развоја као кровног развојног документа на нивоу Републике Србије и осталих хијерархијски нижих докумената развојног планирања. Усклађеношћу планских докумената на хијерархијској лествици показује се озбиљност у намери Владе Републике Србије, ресорног министарства и надлежних институција система, да се адекватним и мерљивим планским системом регулишу све области функционисања система које свакако утичу на свеукупни развој Републике Србије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Десанка Репач.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Горан Пекарски.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите, колега Пекарски.

ГОРАН ПЕКАРСКИ: Хвала, председавајући.

Даме и господо народни посланици, поштовани министре са сарадницима, поднео сам амандман на члан 4 Предлога закона о планском систему Републике Србије и предложио да се дода став 3, који гласи – планским документима остварује се свеобухватни развој Републике Србије с посебним освртом на упошљавање капацитета.

Овим амандманом дефинише се сврха планских докумената. Кроз дискусију на ове амандмане ових дана, обратили смо пажњу на предмет којим се бави овај закон, дискутовали смо о изразима и обратили смо пажњу и на начела. Мени је посебно интересантно било начело координације и сарадње и начело одговорности.

Министар Ђорђевић нам је на једном примеру пластично показао како држава спроводећи јавне политике поштује своје интересе и усклађује их истовремено са приоритетима и интересима локалне јединице.

То је пластично показао на примеру града Ниша када држава из једног свог ресурса, из Министарства одбране, део својих капацитета пребацује Министарству образовања, односно када Војска Републике Србије даје део Касарне „Филип Кљајић“ граду Нишу за потребе изградње универзитета и тако држава, у ствари, стварајући те нове квалификације за будућност, није допринела само граду Нишу и омладини града Ниша, него доприноси кадровски и својим структурама.

Зато ћемо ми у дану за гласање подржати овај закон и хвала свима на овоме.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Весна Марковић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Марковић, изволите.

ВЕСНА МАРКОВИЋ: Овај амандман који сам поднела на члан 4 закона о планском систему Републике Србије, као и претходни, односи се на додавање термина евроинтеграције.

Чланом 4 дефинисани су појмови и врсте планских докумената, и то су документи развојног планирања, документи јавних политика и остали плански документи. Србија је као земља кандидат за чланство у ЕУ у фази усклађивања свог законодавства са правним тековинама ЕУ и мислим да је у овако важном закону, којим се уређује управљање системом јавних политика, као и средњорочно планирање, неопходно додатно нагласити значај процеса евроинтеграција на развој наше земље у свим областима.

Нагласила бих значај подршке коју добијамо из фондова ЕУ у виду бесповратних средстава, али и то да је Србија успела да искористи 94% ових средстава улажући у конкретне пројекте попут инфраструктурних, болница, школа, подршке малим и средњим предузећима. Све ово директно утиче на побољшање стандарда наших грађана. Такође, смањили смо незапосленост, између осталог, захваљујући страним директним инвестицијама од којих две трећине потичу из земаља чланица ЕУ.

Последњи извештај Европске комисије о напретку Србије обухватио је шта смо све досада урадили и односи се на унутрашње реформе, економске реформе, владавину права, регионалну сарадњу. Констатовано је да нема назадовања ни у једној области, што значи да успешно решавамо проблеме који су се годинама уназад, ако не и деценијама, нагомилали и надам се да сам изнела довољно аргумената за прихватање амандмана који сам предложила на члан 4 Предлога закона о планском систему Републике Србије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: На члан 4 амандман је поднео народни посланик Огњен Пантовић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Пантовићу, изволите.

ОГЊЕН ПАНТОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Даме и господо народни посланици, Предлогом закона о планском систему Републике Србије успоставиће се ефикасан, транспарентан, координисан и реалистичан систем планирања који покрива све кључне аспекте социјалне и економске развојне политике и регионалног развоја.

Овај закон уводи систем одговорности за резултате и ствара оквир за мерење ефикасности рада у јавној управи.

Веома је битно да доношење јавних политика буде засновано на реалним показатељима. Потребно је пратити да ли су одређене политике донеле жељене резултате.

Пошто се мој амандман односи на повећање инфраструктурних капацитета, сигурно на том пољу може јасно да се измери да ли су планови довели до жељених резултата.

Широм Србије се граде ауто-путеви. Ево, на пример, на деоници Прељина–Љиг на Коридору 11 видимо најпозитивније ефекте. Изградњом овог ауто-пута смањио се интензитет саобраћаја на Ибарској магистрали и на тај начин се повећала и безбедност саобраћаја на том подручју. Овакви резултати се очекују на свим оним деловима који се тренутно граде: Ниш–Димитровград, ауто-пут ка Прешеву и на реконструкцији постојећих локалних путева.

Овако озбиљним плановима када су у питању инфраструктурни пројекти постижу се резултати на неколико поља, од атрактивности подручја до тога да се олакшава живот грађана и до повећања безбедности саобраћаја, где долазимо и до спасавања људских живота. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Александра Малетић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Јасмина Обрадовић.

Колегинице Обрадовић, изволите.

ЈАСМИНА ОБРАДОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани министре са сарадницима, колеге посланици, амандманима на члан 4 Предлога закона о планском систему Републике Србије, којим се дефинишу начела управљања јавним политикама, моје колеге из СНС и ја ближе дефинишемо сврху планских докумената.

Српска напредна странка са Александром Вучићем на челу је преузимајући власт у нашој земљи зауставила свеукупно пропадање Републике Србије. Посебан аспект напретка Републике Србије је повећање угледа у свету. Александар Вучић, председник Републике Србије, данас је свакако најпопуларнији и најважнији лидер у региону.

Доласком СНС на власт отворили смо се и према Истоку и према Западу. Цела плејада светских државника у последњих неколико година дошла је у нашу земљу, праћени инвеститорима из тих истих земаља. У још већем броју земаља, на највишем нивоу, угошћен је председник Републике Србије, Александар Вучић.

Данас је Србија, и српско руководство, цењена и у Москви, и у Вашингтону, и у Пекингу, и у Бриселу, на свим меридијанима. Србија је постала поуздан и цењен партнер. То је, свакако, резултат избалансиране и одговорне политике. То је резултат планирања и политичког промишљања. То је резултат ефикасног рада. Све то грађани Србије препознају и свакодневно оцењују, било на парламентарним, председничким или локалним изборима широм наше земље.

Е да нам је само још мање лоших оцена које долазе из редова политичких партија које, незадовољне успехом ове владе, шаљу лош сигнал у свет. Међутим, сасвим сам сигурна да им је то залудан посао и да је

разборитост и аргументованост вођења политике Александра Вучића довољна да све то постави на место које им припада. Зато је глас народа, господо, неприкосновен. Зато смо дужни да наставимо у истом, победничком смеру, а то је – само напред.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Сандра Божић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Мирко Крлић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите.

МИРКО КРЛИЋ: Хвала господине, председавајући.

Колико сам у праву када, што се тиче овог закона, инсистирам на увођењу Срба у региону и заиста сарадњу Срба са регионом стављам у први план, најбољи одговор је дала јучерашња конференција за штампу у Приштини госпође Наталије Апостолове, специјалног представника Европске уније. Скоро 40 минута госпођа Апостолова је говорила о великом напретку тзв. државе Косово ка Европској унији, успут најгоре оцењујући медијско стање у Србији.

Не би то било тако страшно, то су ствари на које смо ми навикли, међутим, млади новинари, Срби, који су представници РТК, едуковани у Приштини на различите начине, а без те сталне сарадње и сталног развоја и бриге о региону, постављали су питања типа, отприлике, могу и тачно цитирати – када ће се Албанци вратити на север Косова и зашто мирно не живе у Зубином Поточку? То су питања која су долазила од стране српских новинара. И јесте трагедија да ми тако нешто причамо.

Када говоримо о слободи медија у Србији, просто ме обавезује Одбор који предводим, могу рећи да у овом тренутку има 2.034 регистрованих медијских кућа само у 2017. години, што је више за 250 него 2016. године. Могу да вам износим податке колико је то нових радио-станица, нових независних медија, нових портала. Међутим, управо тај недостатак сарадње, та стална брига и развој Србије према региону доноси да подаци не прате стварно стање са терена.

И оно што бих још додао, а јако ми је важно, то су ове празне клупе које гледам испред себе...

(Председавајући: Приводите крају, колега Крлићу.)

... Које представљају прави позив на дијалог опозиције. Ја сматрам да су коначно наше колеге схватиле да је њихово место када отворе...

(Искључен микрофон.)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Крлићу.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Бранко Поповић.

Да ли неко жели реч?

Колега Поповићу, изволите.

БРАНКО ПОПОВИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштовани министре, даме и господо народни посланици, допуном члана 4 ставом 3 који сам предложио додатно се дефинише сврха планских докумената као аката којим учесници у планском систему постављају циљеве јавних политика.

Влада Републике Србије је, поред планског запошљавања здравствених радника и додељивања преко пет хиљада специјализација и супспецијализација, развој медицинских центара наслонила на улагања у инфраструктуру и обнављање здравствених установа.

Један од стратешких циљева у области здравства јесте и обнова Универзитетске дечије клинике у Тиршовој, као и изградња нове болнице „Тиршова два“. Обезбеђена су средства за прављење студије изводљивости, што представља први корак у припреми изградње нове дечије болнице. За реконструкцију болнице у Тиршовој, као и за набавку најсавременијих апарата, уложено је седам милиона евра, тако да ће ова установа функционисати по светским стандардима. Истовремено, упућено је на специјализацију из области педијатрије и дечије хирургије преко 100 младих лекара, што је гаранција будућности ове установе.

Одговорном и системском кадровском политиком Владе Србије избегнута је ситуација у којој смо се нашли пре започетих реформи, да нам недостају стручни и обучени лекари. Омогућавањем редовног и квалитетног стручног усавршавања и адекватних услова за рад, који укључују и савремену опрему, стварају се и услови за нове генерације лекара који ће допринети развоју здравства, а самим тим и целокупном развоју Србије. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Бранимир Ранчић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Изволите.

БРАНИМИР РАНЧИЋ: Захваљујем, председавајући.

Поштована господо из Министарства, даме и господо народни посланици, члан 4 дефинише појам и врсту планских докумената.

Мој амандман гласи – у члану 4 Предлога закона додаје се став 3, који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије са посебним освртом на унапређење здравствених услова.

Плански документ планира мере и активности за њихово достизање. То је акт којим учесник у планском систему поставља циљеве, утврђује приоритете јавних политика.

Од планских докумената треба поменути документа развојног планирања и то део који се односи на инвестициони план, а за то је потребно добро планирати буџет Министарства здравља за 2018. годину и он износи 17.380.099.000 и увећан је за 5.785.431.000 динара у односу на 2017. годину.

Ја ћу само поменути неке пројекте који су планирани за 2018. годину. У 2018. години почела су три велика пројекта која се финансирају од стране

ЕУ и којима управља делегација Европске комисије у Републици Србији. Прво, развој службе Хитне медицинске помоћи у Србији 10 милиона евра, подршка Агенцији за акредитацију здравствених установа милион и 500.000 евра и подршка борби против дроге за имплементацију стратегије за борбу против дроге милион и 500.000 евра. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, колега Ранчићу.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Миланка Јевтић Вукојичић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Јевтовић Вукојичић, изволите.

МИЛАНКА ЈЕВТОВИЋ ВУКОЈИЧИЋ: Захваљујем, уважени председавајући.

Поштовани министре са сарадницима, мој амандман и даље се односи на заштиту рањивих група. „Жутом предузећу“, које је имало поверену власт до 2012. године, није било довољно само то што је иза себе оставило 30.000 правно невидљивих лица управо из категорије најрањивијих, него су и децу ометену у развоју опљачкали за 157 милиона.

За разлику од њих, ова влада и влада СНС и те како на одговоран начин води социјалну политику и социјалнозаштитну функцију према најугроженијим становницима. То се, уосталом, види и на развоју услуга социјалне заштите у локалним заједницама како би се грађанима, оним који су стари, оним који имају сметње у развоју, оним који су жртве породичног насиља, а и деци, омогућио квалитетан живот и омогућио приступ тим услугама.

Да би се равномерно развијале услуге у локалној заједници, Влада је из републичког буџета определила наменска средства управо за развој тих услуга у оним сиромашним општинама. У општини Прибој постоји пет услуга социјалне заштите које су приступне и старима и деци са сметњама у развоју и жртвама породичног насиља и младима који се осамостаљују и излазе из система социјалне заштите.

Такође, желим да похвалим и одговорну социјалну политику града Београда. У граду Београду прави се објекат за услугу „Предах услуга“, која ће имати капацитет за 40 деце, а који у ствари представља подршку оним родитељима који свакодневно воде бригу о деци са сметњама у развоју.

Такође, желим да истакнем да је ова влада први пут из буџета определила средства за смештај старих у приватне домове. Ова влада води одговорну и социјалноекономску политику и зато ћемо подржати законе.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Милан Кнежевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Бојан Торбица.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Торбице, изволите.

БОЈАН ТОРБИЦА: Захваљујем, поштовани председавајући.

Цењени министре са сарадницима, колеге народни посланици, основни разлог за доношење овог закона јесте потреба да се успостави ефикасан, транспарентан, координисан и реалистичан систем планирања Републике Србије, аутономних покрајина и јединица локалне самоуправе који покрива све кључне аспекте социјалне и економске развојне политике и регионалног и просторног развоја уз оптимално коришћење буџетских средстава обезбеђењем одрживог раста и развоја Републике Србије укључујући и аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе.

Амандманом који сам поднео предвиђено је да се у члану 4 Предлога закона додаје став 3, који гласи – планским документима остварује се свеукупни развој Републике Србије с посебним освртом на ефикасност правосуђа, са циљем да се амандманом дефинише сврха планских докумената.

Као што сам већ рекао приликом образлагања претходног амандмана, под ефикасношћу правосуђа се подразумева постојање таквог правосудног система у ком се делотворно управља и рационално користе ресурси, по предметима поступа и суди у разумним роковима, примењује законито прописан поступак уз поштовање људских и мањинских права и слобода, загарантованих како домаћим тако и међународним прописима.

Убеђен сам да би, када говоримо о повећању ефикасности правосуђа, изузетно допринело када би се плански у све судове у Србији увело тонско снимање суђења, што би у значајној мери убрзало судски поступак, довело до значајних уштеда, а странкама омогућило да у много краћем року окончају започете поступке.

Процена је да се од укупног трајања судског поступка око 60% времена утроши на диктирање у записник, тако да нам само овај податак показује колико би времена, а наравно и буџетских средстава могло да се утроши уколико би се у српско правосуђе увела пракса тонског снимања суђења. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Ђорђе Комленски.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Комленски, изволите.

ЂОРЂЕ КОМЛЕНСКИ: Даме и господо, другарице и другови, уважени председавајући, поштовани министре са сарадницима, на члан 4 сам поднео амандман који је апсолутно у складу са амандманима које сам поднео и на прва три члана овог закона.

Наиме, плански документи, који се дефинишу од члана 4 – појам и врсте планских докумената, јако су важни за социјалну равноправност будућег развоја Републике Србије. То јесте основни разлог због којег сам и предложио да се дода став 3, којим би практично ова категорија социјалне равноправности постала обавезујућа приликом сачињавања планских

докумената, а подсетићу да су плански документи документи развојног планирања, документи јавних политика и други плански документи који потпадају под ову категорију.

Између осталог, најважнији од свих ових планских докумената су инвестициони планови, а инвестициони планови су управо онај сегмент који треба да доведе до социјалне равноправности када је у питању ниво и Републике Србије али и ниво локалних заједница.

Знате, осим неравномерног развоја, који треба да буде спречен у будућем периоду оваквим начином планирања, постоји неправноправни развој и неадекватан и неједнак и на нивоу одређених локалних заједница.

Обреновац је један од добрих примера како се у последњих, морам то рећи, четири-пет година заиста на један плански начин равномерно усклађује прво развијеност свих делова територије ове локалне самоуправе, али и са будућим планом развоја, који треба да дође као надоградња на све када сви делови општине Обреновац буду достигли одређени ниво инфраструктурног развоја.

Ово је јако битно са нивоа републичког, због останка наших грађана у оним крајевима где будући инвеститори неће баш имати превише интереса и поред развоја инфраструктуре да отварају фабрике, а нама је јако важно да демографска слика Србије много боље изгледа него што изгледа данас. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднела народни посланик Ивана Николић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колегинице Николић, изволите.

ИВАНА НИКОЛИЋ: Захваљујем, председавајући.

Уважени министре са сарадницима, даме и господо народни посланици, предложеним амандманом истиче се значај саобраћаја као важне области неизоставне у доношењу планских докумената.

С обзиром на то да добра саобраћајна инфраструктура доприноси развоју привреде, за добро саобраћајно повезивање и усаглашавање свих видова саобраћаја, као и прожимање кроз све области свакодневног живота, апсолутно је неопходна добра анализа, добра прогноза и имплементација донетих решења у планове развоја, инвестиционе планове, програме развоја и слично.

Од доношења планских докумената зависи и квалитет живота грађана. Озбиљност овог посла апсолутно препознају председник Републике Србије Александар Вучић и Влада Републике Србије, па отуда и овде на дневном реду овакав предлог закона као кровни документ, предлог који укључује све чиниоце који ће допринети одговорном вођењу посла оцењивањем учинка кроз разне извештаје и који препознаје искључиво транспарентан рад.

С обзиром на то да доласком СНС-а на власт саобраћај бива препознат као приоритет, као основ за нове инвестиције, самим тим и развој привреде, развој друштва, поднетим амандманом се још једном указује на важност саобраћаја као обавезног елемента сваког планског документа и, свакако, добра инфраструктура, коришћење бенефита које ова област носи са собом стављају Србију у све бољу позицију. Захваљујем.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Марко Парезановић.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Колега Парезановићу, изволите.

МАРКО ПАРЕЗАНОВИЋ: Захваљујем.

Поштовани председавајући, поштовани министри, драге колеге, хтео бих да укажем на још једну ствар која, рекао бих, показује колико је планирање у образовању важно, а то је један парадокс који смо имали до пре четири-пет година, односно ситуација коју смо имали. Велики број незапослених са једне стране, а са друге стране имали смо ситуацију да послодавци не могу лако да пронађу раднике или, још јасније речено, неусклађеност између тржишта рада и реалних потреба привреде или, још јасније, школовали смо ученике, школовали смо децу на тај начин да после завршене школе не могу да пронађу посао. Мислим да смо у претходне две године у области образовања донели доста законских решења која треба да пре свега у што већој мери повежу образовање и реалну привреду.

Већ сам говорио у неком од претходних излагања, баш на примеру мога града Чачка, колико је то било изражено. После 30 година ми смо успели да обезбедимо једну велику инвестицију за наш град и у наредне две године немачка компанија „Форвер“ ће запослити преко 1.000 грађана Моравичког округа. У наредних месец дана очекујемо да председник Србије положи камен темељац.

Поред тога што смо обезбедили инфраструктурне услове да инвеститор дође, једна од главних тема приликом преговора јесте била тема образовања и наша потреба да стране партнере убедимо да имамо структуру образовања која ће моћи да омогући развој њихове компаније и да ћемо моћи да обезбедимо довољно квалификоване радне снаге.

На самом крају морам и да прокоментаришем ове празне клупе са моје десне стране. Већ трећи дан разговарамо у расправи о појединостима и очигледно да неки посланици, пре свега мислим на посланике бившег режима, имају нека паметнија посла, него да бораве на свом радном месту у своје радно време. Очигледно да неки овај посао схватају као хоби и долазе овде у слободно време, када имају времена, а у складу са тим су њихови изборни резултати.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Пре него што наставимо даље, хтео бих да обавестим колеге посланике да је време предвиђено чланом 158 Пословника о раду Народне

скупштине, по коме сваки подносилац амандмана има право на дискусију у трајању до два минута, утрошено. Остају само времена посланичким групама и овлашћеним представницима који то време још нису потрошили за даљу дискусију.

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Бобан Бирманчевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман је поднео народни посланик Блажа Кнежевић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 10 амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Љиљана Михајловић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? Ниједан од подносилаца амандмана није ту.

На члан 12 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12 амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Ружица Николић и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12 амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Срето Перић и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Народни посланици Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић поднели су амандман којим предлажу измене у чл. 13, 17, 19, 27 и 28.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 14 амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Миљан Дамјановић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 15 амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Мирослава Станковић Ђуричић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 16 амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Никола Савић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16 амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 17 амандман су заједно поднели народни посланици Александра Белачић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17 амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 18 амандман су заједно поднели народни посланици Марина Ристић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 19 амандман су заједно поднели народни посланици Немања Шаровић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20 амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Миљан Дамјановић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20 амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21 амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21 амандман су заједно поднели народни посланици Милорад Мирчић, Љиљана Михајловић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21 амандман су заједно поднели народни посланици Александра Белачић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22 амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Миљан Дамјановић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24 амандман су заједно поднели народни посланици Александра Белачић, Наташа Сп. Јовановић и Зоран Красић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман, а Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије, па констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24 амандман са исправком заједно су поднели народни посланици Дубравко Бојић, Вјерица Радета и Љиљана Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25 амандман су заједно поднели народни посланици Александар Шешељ, Зоран Красић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 30 амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Миљан Дамјановић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 31 амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Божидар Делић и Наташа Сп. Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31 амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Петар Јојић и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34 амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34 амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Момчило Мандић и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34 амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Љиљана Михајловић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На наслов изнад члана и члан 35 амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Весна Николић Вукајловић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36 амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38 амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42 амандман су заједно поднели народни посланици Марина Ристић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43 амандман су заједно поднели народни посланици Никола Савић, Вјерица Радета и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45 амандман су заједно поднели народни посланици Соња Павловић, Мариника Тепић, Јован Јовановић и Зоран Живковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Вјерица Радета, Мирослава Станковић Ђуричић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52 амандман су заједно поднели народни посланици Вјерица Радета, Филип Стојановић и Зоран Красић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53 амандман је поднео народни посланик Александар Мартиновић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54 амандман су заједно поднели народни посланици Дијана Вукомановић и Ђорђе Вукадиновић.

Влада и Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава прихватили су амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије. Констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 55 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 57 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 57 амандман су заједно поднели народни посланици Зоран Красић, Вјерица Радета и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 2. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ДЕВИЗНОМ ПОСЛОВАЊУ (претрес у појединостима).

Примили сте амандмане које су на Предлог закона поднели народни посланици.

Примили сте извештаје Одбора за уставна питања и законодавство и Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, као и Мишљење Владе о поднетим амандманима.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157 став 3 Пословника Народне скупштине, отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Милорад Мирчић и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Милорад Мирчић и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Томислав Љубеновић и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Миљан Дамјановић и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Немања Шаровић и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Момчило Мандић и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Весна Николић Вукајловић и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Срето Перић и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8 амандман је поднела народни посланик Гордана Чомић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9 амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Марина Ристић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Дубравко Бојић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Ружица Николић и Љиљана Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Александра Белачић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Немања Шаровић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Миљан Дамјановић и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Петар Јојић и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Наташа Јовановић и Весна Николић Вукајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Милорад Мирчић и Момчило Мандић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Срето Перић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Дубравко Бојић и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Милорад Мирчић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Ружица Николић и Весна Николић Вукајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Срето Перић и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Немања Шаровић и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Александра Белачић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Томислав Љубеновић и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Момчило Мандић и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Александар Шешел и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27 амандман су заједно поднели народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на 3. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНАМА ЗАКОНА О РАЧУНОВОДСТВУ (претрес у појединостима).

Примили сте амандмане које су на Предлог закона поднели народни посланици.

Примили сте извештаје Одбора за уставна питања и законодавство и Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, као и мишљење Владе о поднетим амандманима.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157 став 3 Пословника Народне скупштине, отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1 амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић и Љиљана Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1 амандман су заједно поднели народни посланици Иван Бауер, Предраг Јеленковић и Јасмина Каранац.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има колега Јеленковић.

Изволите.

ПРЕДРАГ ЈЕЛЕНКОВИЋ: Уважени председавајући, поштовани министре са сарадницима, даме и господо народни посланици, наши амандмани су пре свега били везани за временски период, односно рок који је дат предлогом, а то је да уместо шест месеци, наш предлог је био да рок буде осам месеци, из простог разлога да предузећима и привредним друштвима која имају обавезу да ангажују независне ревизоре и да оцењују њихов завршни рачун, просто радећи на тржишту, дамо мало више простора како би се ускладили до краја ове календарске године.

Држава се, као што знамо, труди да заштити купца од монопола тиме што ствара амбијент повећањем конкуренције и на тај начин би се омогућило да и они који имају намеру да се појаве на овом тржишту могу стићи у догледно време да обезбеде неопходну документацију и повећају ово тржиште, а самим тим и добру прилику за отварање нових радних места.

Што се тиче дела који је везан за физичка лица, како је стајало, ми смо предложили да се после речи „иза члана 3 овог закона“ тачка замењује запетом и додају речи – као и физичко лице које је процесуирано у кривичнопрекршајном или у поступку привредног преступа. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

На члан 2 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Томислав Љубеновић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Момчило Мандић и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман са исправком заједно су поднели народни посланици др Иван Бауер, др Предраг Јеленковић и Јасмина Каранац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Александра Белачић и Весна Николић Вукајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на тачку 4 дневног реда – **ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ДОПУНИ ЗАКОНА О РЕВИЗИЈИ** (претрес у појединостима).

Примили сте амандмане које су на Предлог закона поднели народни посланици.

Примили сте извештаје Одбора за уставна питања и законодавство и Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, као и мишљење Владе о поднетим амандманима.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157 став 3 Пословника Народне скупштине, отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1 амандман су заједно поднели народни посланици Александар Шешел и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1 амандман су заједно поднели народни посланици др Иван Бауер, др Предраг Јеленковић и Јасмина Каранац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Дубравко Бојић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2 амандман са исправком заједно су поднели народни посланици др Иван Бауер, др Предраг Јеленковић и Јасмина Каранац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Вјерица Радета и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на тачку 5 дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ФАКТОРИНГУ (претрес у појединостима).

Примили сте амандмане које су на Предлог закона поднели народни посланици. Примили сте извештаје Одбора за уставна питања и законодавство и Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, као и мишљење Владе о поднетим амандманима.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157 став 3 Пословника Народне скупштине, отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Петар Јојић и Миљан Дамјановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Александар Шешел и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2 амандман са исправком заједно су поднели народни посланици др Иван Бауер, др Предраг Јеленковић и Јасмина Каранац.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Момчило Мандић, Марина Ристић и Љиљана Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на тачку 6 дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ИГРАМА НА СРЕЋУ (претрес у појединостима).

Примили сте амандмане које су на Предлог закона поднели народни посланици. Примили сте извештаје Одбора за уставна питања и законодавство и Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, као и мишљење Владе о поднетим амандманима.

Одбор за уставна питања и законодавство, сагласно члану 163 став 2 Пословника Народне скупштине, одбацио је као непотпуне амандмане народних посланика др Муамера Зукорлића и проф. др Јахје Фехратовића на чланове 5, 6, 86, 94, 96 и 130. Одбачени амандмани не могу бити предмет расправе и о њима се не гласа.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157 став 3 Пословника Народне скупштине, отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1 амандман су заједно поднели народни посланици Александар Шешел и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Ненад Чанак, Олена Папуга и Нада Лазић и заједно Немања Шаровић и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Милорад Мирчић и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Миљан Дамјановић и Весна Николић Вукајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на тачку 7 дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕСКОМ ПОСТУПКУ И ПОРЕСКОЈ АДМИНИСТРАЦИЈИ (претрес у појединостима).

Примили сте амандмане које су на Предлог закона поднели народни посланици. Примили сте извештаје Одбора за уставна питања и законодавство и Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, као и мишљење Владе о поднетим амандманима.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157 став 3 Пословника Народне скупштине, отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Миљан Дамјановић и Весна Николић Вукајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Немања Шаровић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Александар Шешел и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман су заједно поднели народни посланици Милорад Мирчић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Наташа Јовановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6 амандман су заједно поднели народни посланици Љиљана Михајловић и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Томислав Љубеновић и Филип Стојановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8 амандман су заједно поднели народни посланици Миљан Дамјановић, Немања Шаровић и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 9 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Весна Николић Вукајловић, Миљан Дамјановић, Немања Шаровић и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 10 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Срето Перић и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 11 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Ружица Николић и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 12 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Дубравко Бојић и Момчило Мандић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 13 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Милорад Мирчић и Александар Шешелъ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 14 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Немања Шаровић и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 15 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Весна Николић Вукајловић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 16 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Александар Шешелъ и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17 амандман су заједно поднели народни посланици Момчило Мандић и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 17 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 18 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Срето Перић и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 19 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Милорад Мирчић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20 амандман су заједно поднели народни посланици Весна Николић Вукајловић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 20 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 21 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Филип Стојановић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 22 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Петар Јојић и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 23 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Дубравко Бојић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 24 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Весна Николић Вукајловић и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 25 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Момчило Мандић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 26 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Томислав Љубеновић и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 27 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Миљан Дамјановић и Александар Шешел.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 28 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Вјерица Радета и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 29 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Љиљана Михајловић и Немања Шаровић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 30 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Ружица Николић, Петар Јојић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 31 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици заједно Никола Савић, Вјерица Радета и Петар Јојић и заједно Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 32 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Томислав Љубеновић, Момчило Мандић и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 33 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Ружица Николић, Петар Јојић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 34 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Срето Перић, Немања Шаровић и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 35 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 36 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и Александра Белачић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 37 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 38 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 39 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и Весна Николић Вукајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 40 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Милорад Мирчић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 41 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Наташа Јовановић и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 42 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Милорад Мирчић и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 43 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Немања Шаровић, Миљан Дамјановић и Милорад Мирчић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 44 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Милорад Мирчић и Срето Перић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 45 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Томислав Љубеновић и Петар Јојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 46 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Александра Белачић, Марина Ристић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 47 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Немања Шаровић и Дубравко Бојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 48 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Милорад Мирчић и Александар Шешељ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 49 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Весна Николић Вукајловић и Љиљана Михајловић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 50 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Вјерица Радета и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 51 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Милорад Мирчић и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 52 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Томислав Љубеновић и Дубравко Бојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 53 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Срето Перић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 54 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Момчило Мандић и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 55 амандман у истоветном тексту поднели су народни посланици Марко Ђуришић и заједно Немања Шаровић, Филип Стојановић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 56 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 57 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 58 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 59 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 60 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 61 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 62 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 63 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 64 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 65 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 66 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 67 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 68 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 69 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 70 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 71 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 72 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 73 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 74 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 75 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 76 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 77 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 78 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 79 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 80 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 81 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 81 амандман је поднео Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Молим представника предлагача да се изјасни о амандману.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Прихватам амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Пошто је амандман прихватио представник предлагача, констатујем да је амандман постао саставни део Предлога закона.

На члан 82 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 83 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 84 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 84 амандман је поднео Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава.

Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Молим представника предлагача да се изјасни о амандману.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Такође прихватам амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Пошто је амандман прихватио представник предлагача, констатујем да је постао саставни део Предлога закона.

На члан 85 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 86 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 87 амандман су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 88 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 89 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 90 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 91 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 92 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 93 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 94 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 95 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 96 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 97 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 98 амандман је поднео народни посланик Марко Ђуришић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на тачку 8 дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПОРЕЗУ НА ДОДАТУ ВРЕДНОСТ (претрес у појединостима).

Примили сте амандмане које су на Предлог закона поднели народни посланици. Примили сте извештаје Одбора за уставна питања и законодавство и Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, као и мишљење Владе о поднетим амандманима.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157 став 3 Пословника Народне скупштине, отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Весна Николић Вукајловић и Дубравко Бојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Немања Шаровић, Миљан Дамјановић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандман су заједно поднели народни посланици Срето Перић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандмане су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 1 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Весна Николић Вукајловић и Дубравко Бојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Томислав Љубеновић и Александар Шешељ.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5 амандман су заједно поднели народни посланици Никола Савић и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5 амандмане су заједно поднели народни посланици Марко Ђуришић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић, Горан Богдановић и Здравко Станковић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Александра Белачић и Марина Ристић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на тачку 9 дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О АКЦИЗАМА (у појединостима).

Примили сте амандмане које су на Предлог закона о изменама и допунама Закона о акцизама поднели народни посланици.

Примили сте извештај Одбора за уставна питања и законодавство и Одбора за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава, као и мишљење Владе о поднетим амандманима.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157 став 3 Пословника Народне скупштине, отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Миљан Дамјановић и Дубравко Бојић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 2 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Немања Шаровић и Наташа Јовановић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 3 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Филип Стојановић и Срето Перих.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 4 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Вјерица Радета и Томислав Љубеновић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 5 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Милорад Мирчић и Момчило Мандић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 6 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Александар Шешел и Никола Савић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 7 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Весна Николић Вукајловић и Ружица Николић.

Да ли неко жели реч? (Не.)

На члан 8 амандмане у истоветном тексту поднели су народни посланик Марко Ђуришић и заједно народни посланици Наташа Јовановић и Вјерица Радета.

Да ли неко жели реч? (Не.)

Пошто смо завршили претрес о свим амандманима, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и у целини.

Прелазимо на тачку 11 дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА ЗАКОНА О ДАВАЊУ ГАРАНЦИЈЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У КОРИСТ ОТП БАНКА СРБИЈА АД НОВИ САД, BANCA INTESA AD BEOGRAD, NBG BANK MALTA LTD, АИК БАНКА АД НИШ И UNICREDIT BANK SRBIJA AD БЕОГРАД ПО ЗАДУЖЕЊУ ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА СРБИЈАГАС НОВИ САД.

Примили сте амандман који је на Предлог закона поднео Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава.

Примили сте извештај Одбора за уставна питања и законодавство о поднетом амандману.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157 став 3 Пословника Народне скупштине, отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 3 амандман је поднео Одбор за финансије, републички буџет и контролу трошења јавних средстава. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Молим представника предлагача да се изјасни о овом амандману.

Реч има министар Ђорђевић.

ЗОРАН ЂОРЂЕВИЋ: Прихватамо тај амандман.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Из разлога прихватања амандмана од стране предлагача, констатујем да је овај амандман постао саставни део Предлога закона.

Пошто смо завршили претрес о поднетом амандману, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу и у целини.

Сагласно члану 87 став 5 Пословника Народне скупштине, одређујем четвртак, 19. април 2018. године, са почетком у 10.00 часова као дан за гласање о тачкама дневног реда Треће седнице Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2018. години.

Овим бисмо завршили са данашњим радом.

(Седница је прекинута у 16.25 часова.)